Форма Иска ЗЛ «Принудительное удержание»

В \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

Адрес:\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

Истец: \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

Паспорт:\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

Адрес:\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

Телефон:\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

Ответчик 1: НПФ (текущий страховщик)

адрес:\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

Ответчик 2: НПФ (новый страховщик)

адрес:\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

Третьи лица: 1. Пенсионный фонд Российской Федерации Отделение по \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

адрес:\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

2. \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

адрес:\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

3. Управление Службы по защите прав потребителей услуг и

обеспечению доступности финансовых услуг

в \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_федеральном округе

адрес:\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

Сумма государственной пошлины: 300 рублей.

**Иск о признании сделки недействительной и**

**обязании органа ПФР внести изменения в Единый реестр застрахованных лиц**

Истец (\_\_\_\_\_\_\_), СНИЛС: \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ в 2016 году заключил договор об обязательном пенсионном страховании (далее – ОПС) и оформил Заявление застрахованного лица о досрочном переходе из Негосударственного пенсионного фонда \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ в Негосударственный пенсионный фонд \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_.

Заявление было принято в надлежащем порядке, уведомления из Пенсионного фонда Российской Федерации (далее – Пенсионный фонд РФ, ПФР) об оставлении заявления без рассмотрения не поступало.

В соответствии со ст. 36.2 – 36.11. Федерального закона от 07.05.1998 г. № 75- ФЗ «О негосударственных пенсионных фондах» (далее - Закон № 75-фз) установлен следующий последовательный порядок заключения договора ОПС и перехода из фонда в фонд:

1. Заключение договора ОПС между застрахованным лицом и негосударственным пенсионным фондом (новый страховщик);

2. Уведомление новым страховщиком Пенсионного фонда РФ о заключении договора ОПС с застрахованным лицом в порядке, установленном Приказом Минздравсоцразвития РФ от 15.11.2011 №1355н;

3. Подача застрахованным лицом в Пенсионный фонд РФ заявления о переходе из одного НПФ в другой;

4. Принятие Пенсионным фондом РФ решения об удовлетворении (отказе в удовлетворении) заявления застрахованного лица о переходе к новому страховщику;

5. Внесение Пенсионным фондом РФ изменений в Единый реестр застрахованных лиц и уведомление об этом предыдущего страховщика и нового страховщика;

6. На основании полученного уведомления ПФР, предыдущий страховщик передает средства пенсионных накоплений застрахованного лица новому страховщику,

7. Вступление в силу договора ОПС с новым страховщиком и прекращение договора ОПС с предыдущим страховщиком.

\_\_\_.\_\_\_\_.\_\_\_\_\_\_, Истцу стало известно, что Пенсионным фондом РФ во внесении изменений в Единый реестр застрахованных лиц, и соответственно, в удовлетворении заявления о переходе в НПФ \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ отказано в виду того, что после заявления о переходе в НПФ \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_, в Пенсионный фонд РФ от имени Истца, без заключения договора ОПС, по каналам связи в форме электронного документа, подписанного электронной подписью, было подано заявление о переходе в НПФ \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ от \_\_\_\_.\_\_\_\_.2016 г.

В соответствии со п. 6 ст. 36.4 Федерального закона от 07.05.1998 г. «О негосударственных пенсионных фондах» № 75-фз (далее – ФЗ № 75-фз), в случае подачи застрахованным лицом в ПФР в течение установленного срока более одного заявления, ПФР принимается решение об удовлетворении (об отказе в удовлетворении) заявления с самой поздней датой поступления в ПФР. Заявление Истца, поданное в целях перехода в НПФ \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ поступило в ПФР \_\_\_\_.\_\_\_.2016 г., а заявление о переходе в НПФ \_­­­\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_, без заключения договора ОПС - 31.12.2016 г. Учитывая отсутствие договора ОПС с НПФ «\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_» (п. 9 Порядка, утв. Приказом Минздравсоцразвития РФ от 15.11.2011 №1355н), Пенсионным фондом РФ в удовлетворении этого заявления было отказано. Соответственно, по заявлению Истца о переходе в НПФ\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ не было принято решения, т.к. оно поступило ранее, а заявление о переходе в НПФ «\_\_\_\_\_\_\_\_» от \_\_\_.\_\_\_.2016 г. оставлено без удовлетворения. В связи с чем, переход от действующего страховщика НПФ «\_\_\_\_\_\_\_\_» ни к одному, ни к другому новому страховщику осуществлен не был.

Никакого иного заявления в течение 2016 года о переходе в другой фонд, кроме НПФ\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_, Истец не подписывал, никаких иных заявлений застрахованного лица о переходе из одного НПФ в другой НПФ не направлял, не подавал электронных заявлений в ПФР, не давал поручений удостоверяющему центру на выпуск электронной подписи для подписания таких заявлений, в том числе в целях перехода в НПФ\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_.

С целью подтверждения фальсификации заявления о переходе в НПФ \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_, Истец заявляет ходатайство об истребовании доказательств в Удостоверяющем центре[[1]](#footnote-1), выдавшем электронную подпись для подписания заявления о переходе в НПФ \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_:

1) сертификат (копию сертификата) ключа электронной подписи, содержащего подтверждение принадлежности ключа проверки электронной подписи владельцу сертификата ключа проверки электронной подписи, рукописную подпись Истца и номер телефона[[2]](#footnote-2), на который был отправлен код проверки электронной подписи;

2) Сведения о лице, которое направило запрос в Удостоверяющий центр на получение сертификата ключа электронной подписи и осуществившем вручение сертификата ключа проверки электронной подписи владельцу электронной подписи и от чьего имени и на каких основаниях оно действовало;

3) Копию заявления о переходе, подписанного электронной подписью, выданной Удостоверяющим центром.

По данным официального сайта Министерства связи Российской Федерации http://minsvyaz.ru/ru/activity/govservices/2/, содержащим сведения обо всех аккредитованных удостоверяющих центрах, запрос необходимо направить по адресу: \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_.

Персональными данными Истца, необходимыми для заключения договора ОПС и формирования заявления о переходе в другой фонд обладает текущий страховщик – НПФ \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_, а также НПФ \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_. Однако, незаконная передача персональных данных Истца в НПФ \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ повлекла недействительность договора с НПФ\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_, из чего можно сделать вывод об отсутствии заинтересованности НПФ\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_.

Истец считает заявление о переходе в НПФ \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ противоправным и сфальсифицированным. Принимая во внимание, что в результате направления сфальсифицированного заявления без намерения заключить договор ОПС, повлекшим сохранение договора ОПС с текущим страховщиком в силе и невозможность перехода в НПФ\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_, выгода от этих действий возникает только у текущего страховщика.

Согласно статьи 179 Гражданского кодекса Российской Федерации, сделка, совершенная под влиянием обмана потерпевшего третьим лицом, может быть признана недействительной по иску потерпевшего при условии, что другая сторона либо лицо, к которому обращена односторонняя сделка, знали или должны были знать об обмане. Считается, в частности, что сторона знала об обмане, если виновное в обмане третье лицо содействовало другой стороне в совершении сделки.

Если сделка признана недействительной по вышеуказанному основанию, применяются последствия недействительности сделки, установленные [статьей 167](consultantplus://offline/ref=450CFA5A6A6F7D1F3501306841E58B07A3EB553B6D6CE38E4BC176B2CD2D0571691EF6F1316DAEF9sAw2F) Гражданского Кодекса РФ. Кроме того, убытки, причиненные потерпевшему, возмещаются ему другой стороной.

Согласно ст. 167 Гражданского кодекса Российской Федерации недействительная сделка не влечет юридических последствий, за исключением тех, которые связаны с ее недействительностью, и недействительна с момента ее совершения.

Если из существа оспоримой сделки вытекает, что она может быть лишь прекращена на будущее время, суд, признавая сделку недействительной, прекращает ее действие на будущее время.

Моментом совершения недействительной сделки по обязательному пенсионному страхованию Истца является направление сфальсифицированного заявления в Пенсионный фонд Российской Федерации, заблокировавшего переход Истца в \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_и не допустившего прекращение договора ОПС с текущим страховщиком с 2017 г.

Истец считает, что указанные действия НПФ «\_\_\_\_\_\_\_» и НПФ «\_\_\_\_\_\_\_» нарушили права Истца на формирование накопительной пенсии в выбранном негосударственном пенсионном фонде, направлены на злоупотребление в сфере обязательного пенсионного страхования, выраженном в создании препятствий для перехода в другой НПФ путем обмана, влекут нарушение социальных прав, свобод и законных интересов Истца в сфере социальной защиты, что посягает на законные права и свободы, гарантированные Конституцией Российской Федерации и Законом № 75-фз.

На основании вышеизложенного, признавая высокую общественную опасность в противозаконном ограничении прав и свобод Истца и иных застрахованных лиц на осуществление собственного выбора реализации социальных прав, в соответствии со статьями 3, 22, 24, 29, 79, 149 ГПК РФ, 151, 167, 179, 395, п. 2. ст. 450 ГК РФ, ст. 36.4. – 36.8, 36.11 Федерального закона от 07.05.1998 № 75-ФЗ "О негосударственных пенсионных фондах", ст.15 Закона РФ от 07.02.1992 № 2300-1 "О защите прав потребителей", Постановлением Пленума Верховного Суда РФ от 28.06.2012 № 17 "О рассмотрении судами гражданских дел по спорам о защите прав потребителей", Истец просит:

1. Истребовать доказательства (документы) в удостоверяющем центре, создавшем электронную подпись, которой было подписано заявление от имени Истца о переходе в НПФ \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_.

2. Провести судебную экспертизу подписи Истца на сертификате (копии сертификата) ключа проверки электронной подписи заявления о переходе в НПФ \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_.

3. Признать заявление о переходе в НПФ \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_, сфальсифицированным, недействительным и соответственно не поданным в Пенсионный фонд Российской Федерации.

4. Обязать ПФР удовлетворить заявление Истца о переходе в НПФ \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ и внести изменения в Единый реестр застрахованных лиц.

5. Взыскать с Ответчика 1 расходы на уплату государственной пошлины.

Приложение:

1. Копия договора ОПС с НПФ\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_;
2. Копия договора ОПС с НПФ \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_;
3. Копия письма ПФР от \_\_.\_\_.2017 г., № \_\_\_\_\_\_\_.
4. Копия искового заявления и приложенных к нему документов для Ответчиков и третьих лиц в 5 экз.

ФИО Подпись

Дата

1. Информация должна содержаться в письме Пенсионного фонда РФ. [↑](#footnote-ref-1)
2. После получения этой информации необходимо подать еще одно ходатайство об истребовании доказательств у оператора сотовой связи - о принадлежности либо не принадлежности Истцу номера телефона сотовой связи, на который поступил код проверки ключа электронной подписи. [↑](#footnote-ref-2)