

Обзор прессы

14.09.2009

Печатные и электронные СМИ



Пенсионная система России

Число НПФ с ИОУД ниже норматива снизилось во втором квартале в 4 раза

13:58 11/09/2009

МОСКВА, 11 сен - РИА Новости. Количество негосударственных пенсионных фондов (НПФ), не соответствующих нормативу по имуществу для обеспечения уставной деятельности (ИОУД), в течение второго квартала сократилось в 4 раза.

Как свидетельствуют данные Федеральной службы по финансовым рынкам (ФСФР), на 1 июля 2009 года у 28 НПФ этот норматив составлял менее обязательных с 1 июля 2009 года 50 миллионов рублей. На 1 апреля 2009 года таких фондов было 115, таким образом, число "нарушителей" сократилось в четыре раза.

В целом на 1 июля в РФ зарегистрировано 169 НПФ, на 1 апреля их было 203 (на 34 организации больше). В течение квартала количество участников НПФ по негосударственному пенсионному обеспечению снизилось на 4,7% - до 6,411 миллиона человек.

Вместе с тем, объем пенсионных накоплений в НПФ (пенсионных взносов, собранных в пользу участника фонда и определяющих размер денежных обязательств фонда перед ним - ред.) по итогам второго квартала вырос сразу на 43,7% - до 67,318 миллиона рублей за счет перевода в НПФ денежных средств их участников за 2007 год Пенсионным фондом РФ.

Объем пенсионных резервов (средств в собственности фонда, предназначенных для выплаты пенсий - ред.) увеличился на 3,9% - до 495,081 миллиона рублей.

Пенсионная реформа позволит не повышать пенсионный возраст - Путин

14:46 11/09/2009

НОВО-ОГАРЕВО, 11 сен - РИА Новости. Премьер-министр РФ Владимир Путин надеется, что [проведение пенсионной реформы](#) избавит власти от необходимости повышать пенсионный возраст.

"Надеюсь, это (реформа) избавит нас от необходимости повышать пенсионный возраст", - сказал премьер в пятницу на встрече с участниками [Международного дискуссионного клуба "Валдай"](#).

Сейчас женщины в России выходят на пенсию в 55 лет, мужчины - в 60 лет.

 **ПРАЙМ-ТАСС**
АГЕНТСТВО ЭКОНОМИЧЕСКОЙ ИНФОРМАЦИИ

Проблема российской экономики в докризисный период заключалась в отсутствии "длинных денег" – В.Путин

НОВО-ОГАРЕВО, 11 сентября. /ПРАЙМ-ТАСС/. Премьер-министр РФ Владимир Путин прогнозирует уменьшение количества банков в России, передает ИТАР-ТАСС.

"Мы прогнозируем уменьшение количества банков в России, это будет мягкий, позитивный процесс, который позволит гражданам с большим доверием относиться к нашим финансовым учреждениям и экономике пользоваться этими ресурсами", - заявил сегодня премьер-министр на встрече с членами международного дискуссионного клуба "Валдай".

По словам В.Путина, проблема российской экономики в докризисный период заключалась в отсутствии так называемых "длинных денег". "В нашей экономике не было и до сих пор нет "длинных денег", - признал он. "Мы не смогли эффективно бороться с огромными притоками инвестиций", - пояснил он. "У нас в 2007 году объем инвестиций был 81 млрд долларов, и Центральный банк не справлялся с огромным притоком, хотя мы копили резервы, чтобы обеспечить макроэкономические показатели", - напомнил В.Путин. Однако "мы подошли к кризису с высокой инфляцией, а значит, отсутствием "длинных денег", - заметил он.

Именно поэтому, по его словам, "в текущем плане перед нами стоит задача восстановления и достижения макроэкономических показателей, снижения инфляции, недопущения укрепления национальной валюты так, как это было в предыдущие годы, и нам нужны собственные источники финансирования, что отразится на появлении "длинных денег".

Кроме того, другой задачей является "укрепление финансовой системы, продолжение усилий по диверсификации экономики", - добавил он.

На встречу с В.Путиным в его подмосковной резиденции сегодня приехали более 50 участников клуба "Валдай", в основном руководители средств массовой информации. Участниками дискуссионного клуба "Валдай" являются не только журналисты, но и ряд политиков и политологов.

Международный дискуссионный клуб "Валдай" - ежегодная конференция, объединяющая ведущих зарубежных экспертов и политологов, специализирующихся на исследованиях в области российской политики, экономики, культурно-гуманитарной сферы. Своим названием конференция обязана месту проведения первой встречи на Валдае, с тех пор заседания клуба проходили в Твери, Ханты-Мансийске, Казани, Ростове-на-Дону, Сочи и Грозном.



11.09.2009 18:22

Путин объяснил новации в пенсионном законодательстве

Проведение пенсионной реформы, возможно, избавит власти от необходимости повышать пенсионный возраст. Надежду на это высказал премьер. В декабре пенсии в России будут повышены почти на 36 процентов, напомнил Владимир Путин. Премьер особо отметил, что глобальный финансово-экономический кризис не сорвал правительственные планы социально-экономического развития России, и в первую очередь это касается социальных обязательств по повышению пенсий.

ПУТИН: Во всех европейских странах возраст выхода на пенсию выше, чем в России. Для женщин это 60 лет, для мужчин - 65, уже 67, говорят, в некоторых странах. У нас 55 для женщин, 60 для мужчин.

Значит, что мы предлагаем. Мы проводим эту валоризацию, переходим на страховой принцип формирования пенсионных фондов, и через 5 лет, в 2015 году, вступает в силу правило, принятое уже в законе, согласно которому человек, который имеет стаж 30 лет и достиг пенсионного возраста, работая 1 год сверх этого стажа, скажем, 30 плюс 1 год, сразу же получает надбавку к пенсии в ее базовой части 6 процентов. То есть, мы постараемся стимулировать людей, материально стимулировать к более позднему выходу на пенсию. Тех, кто хочет.



Рубль не должен быть тверже

11 сентября 2009 года

Премьер Владимир Путин заявил, что не допустит чрезмерного укрепления рубля, ибо это не нужно экономике. Которая, кстати, показывает признаки стабилизации и даже скромный рост. Еще он рассказал, что банков в стране будет меньше, и это будет "мягкий и позитивный процесс"

Ново-Огарево. 11 сентября. IFX.RU - Российский премьер Владимир Путин на встрече с членами международного дискуссионного клуба "Валдай" рассказал о том, что рублю нельзя быть слишком твердым, экономика начала стабилизироваться, банков в стране скоро станет гораздо меньше, а пенсионный возраст повышать не будут.

Про рубль

Владимир Путин заявил, что правительство не допустит чрезмерного укрепления курса рубля. "Для нас в текущем плане стоит задача восстановления макроэкономических показателей: снижение инфляции, недопущение укрепления национальной валюты, как это было в предыдущие годы, а мы не полностью справились с этой задачей", - заявил В.Путин.

Заявление премьера говорит о том, что скорее всего российская нацвалюта будет стабильна в ближайшее время. С одной стороны, дорожающая нефть могла бы еще больше его укрепить, однако с другой - к концу года по традиции растут бюджетные расходы, и потому давление на рубль увеличивается. Эти силы друг друга уравнивают, что должно стать гарантом стабильности.

К этой теории склоняются и некоторые аналитики. В Nomura International считают, что курс рубля в настоящее время в значительной степени соответствует основным макроэкономическим принципам. По их оценке, в III квартале текущего года курс рубля составит 31,37 руб./\$, в IV квартале - 31,84 руб./\$1.

С другой стороны, экономика все еще очень нестабильна, и она может сыграть с рублем дурную шутку. В Capital Economics прогнозируют, что курс рубля к бивалютной корзине упадет на 10% к марту следующего года, поскольку правительство РФ не может сдержать рост дефицита государственного бюджета, а Центробанк вынужден продолжать вливания ликвидности в экономику.

По мнению экономиста Альфа-банка Натальи Орловой, к концу года курс рубля может упасть до 35-38,4 руб./\$1 при цене на нефть \$55 за баррель и дефиците бюджета, эквивалентном 8-12% ВВП.

Deutsche Bank ждет курс рубля на конец года в размере 33 руб./\$. UBS считает, что рубль будет торговаться в установленном диапазоне и вряд ли "пробьет" границы этого коридора в ту или иную сторону.

По мнению "ВТБ Капитал", в III квартале волатильность курса рубля сохранится: до 36,5 рубля вниз к бивалютной корзине и, примерно, до 39,5 рубля вверх, а в IV квартале давление на курс рубля немного увеличится.

Про стабилизацию

Кроме того, что рублю укрепление не светит, премьер рассказал о том, что в экономике страны уже давно наблюдаются позитивные тенденции и появились первые признаки стабилизации.

"Мы констатируем, что в последнее время, начиная с июня текущего года, в России наблюдается некоторая стабилизация и скромный, но все-таки рост экономики - на 1% ежемесячно", - заявил В.Путин.

Он отметил, что главная задача стратегии развития страны - это диверсификация экономики, повышение производительности труда, вложение в так называемый "человеческий капитал" - образование, здравоохранение и так далее. "Эти главные приоритеты, несмотря на кризис, не поменялись", - подчеркнул премьер.

В.Путин подчеркнул, что проблема российской экономики в преддверии кризиса заключалась в том, что "у нее не было и до сих пор нет так называемых "длинных денег". По мнению премьера, это было связано с тем, что "власти не смогли сдержать расходы и эффективно бороться с огромным притоком инвестиций в страну".

"В лучшие годы приток иностранных инвестиций США составлял \$300 млрд, а в РФ в 2007 году - \$81 млрд. После начала кризиса в Соединенных Штатах этот показатель упал до \$30 млрд, а у нас остался на прежнем уровне", - отметил В.Путин.

Он добавил, что ЦБ "не справлялся с огромным притоком денег и не своевременно изымал избыточную массу, а правительство не смогло сдержать расходы, хотя кабинет сохранял и накапливал резервы". По словам премьера, это делалось "даже не на черный день, а для того, чтобы улучшить макроэкономические показатели".

"Нам отчасти это удалось, но до конца выполнить эту задачу мы не смогли. Даже в политическом плане было трудно бороться с требованиями расходовать все больше и больше, если есть деньги", - сказал В.Путин.

Премьер указал на то, что к кризису РФ подошла с достаточно высокой инфляцией, а значит - с отсутствием "длинных" денег.

Про банки

Также В.Путин снова подтвердил: банков в России станет меньше.

"Мы прогнозируем уменьшение количества имеющихся в стране банков. Это будет мягкий позитивный процесс, который и нашим гражданам позволит с большим доверием относиться к финансовым учреждениям, и экономике - пользоваться этими ресурсами эффективно", - заявил он.

Напомним, в начале года председатель правления банка ВТБ 24 Михаил Задорнов говорил о том, что банковская система России в течение 2009-2010 годов потеряет более 100 банков. Президент Альфа-банка Петр Авен чуть позже говорил о том, что до конца года исчезнут сотни банков.

Однако ситуация изменилась, и уже в середине лета глава Агентства по страхованию вкладов (АСВ) Александр Турбанов заявлял, что за год без лицензий останутся 50-60 банков. Напомним, с начала года ЦБ РФ отозвал лицензии у 36 банков.

Премьер отметил, что первостепенной задачей сегодня является "соблюдение макроэкономических параметров". "На этой базе мы будем стремиться к тому, чтобы в экономике, в кредитно-финансовых учреждениях появились "длинные" деньги и можно было работать на внутреннем финансовом ресурсе", - подчеркнул премьер.

Еще одной важной задачей он назвал "укрепление финансовой системы". Он подчеркнул, что Россия будет продолжать усилия, направленные на диверсификацию экономики, стимулирование высокотехнологичных и наукоемких отраслей. По его словам, даже в условиях кризиса правительство не сократило государственные вложения в области авиастроения, космоса.

Про пенсии

Кроме всего прочего премьер пообещал не повышать пенсионный возраст. По его словам, пенсионная реформа позволит не делать этого непопулярного шага.

"Мы постараемся материально стимулировать людей к более позднему выходу на пенсию - тех, кто хочет. Те, кто не хочет - пожалуйста, могут выходить в возрасте, который сегодня принят в законе. Надеюсь, что это избавит нас от необходимости повышать пенсионный возраст", - заявил В.Путин.



Премьер назвал пенсионное обеспечение одной из самых острых социальных проблем. Он подчеркнул, что "несмотря ни на какие кризисы, правительство исполнило в этом году и доведет до конца все свои социальные обязательства", отметив, что в РФ были проиндексированы все социальные пособия "так, как это предполагалось до кризиса".

В.Путин напомнил, что одни пенсии в этом году будут проиндексированы четыре раза. К концу года правительство выполнит данное ранее обещание "довести уровень социальной пенсии до среднего прожиточного минимума по стране".

В следующем году будет проведена так называемая валоризация, то есть пересчет пенсионных прав граждан, которые получили их в советское время. "Мы проиндексируем (пенсии) на 10 процентов и плюс к этому добавим за каждый год стажа в советское время по одному проценту", - пообещал В.Путин.

Он объяснил, что это делается по трем соображениям: первое - это социальная справедливость, поскольку люди, получившие пенсию в советское время, оказались в самом плохом положении с материальной точки зрения.

Второе - повышение доходов небогатых людей связано с поддержанием внутреннего спроса. "Мы надеемся, что это тоже станет фактором выхода из кризиса", - добавил В.Путин.

Наконец, пенсионная реформа связана с проблемой старения населения. "Во многих странах Европы пошли на повышение пенсионного возраста. Во всех европейских странах возраст выхода на пенсию выше, чем в РФ", - подчеркнул В.Путин.

Правительство предлагает провести валоризацию, перейти на страховой принцип формирования пенсионных фондов, а в 2015 году ввести в действие правило, которое уже установлено в законе: человек, который имеет стаж 30 лет и достиг пенсионного возраста, работая один год сверх этого стажа, сразу получит надбавку к пенсии - ее базовой части - 6%.

Рублю не дадут укрепиться

Финансовый кризис затронул нашу страну "самым серьезным образом", признает глава правительства РФ Владимир Путин. Однако в настоящее время в экономике России наблюдается пусть робкий, но рост, заявил он на встрече с членами международного дискуссионного клуба "Валдай". Кроме того, премьер рассказал, что российской нацвалюте чрезмерно укрепиться не дадут, пенсионные возраст не будет увеличен, а число кредитных организаций в стране сократится.

О том, что российская экономика начала приходить в себя после тяжелой болезни под названием "рецессия", сейчас говорится все чаще. В пятницу глава российского правительства Владимир Путин заявил: летом она вернулась к росту. "Мы констатируем, что в последнее время, начиная с июня текущего года, в России наблюдается некоторая стабилизация и скромный, но все-таки рост экономики - на 1% ежемесячно", - заявил он в ходе встречи с членами международного дискуссионного клуба "Валдай". По словам премьера, нашу страну кризис затронул "самым серьезным образом", однако неохваченных им государств в мире практически не осталось.

Напомним, в среду президент РФ Дмитрий Медведев заявил: на позитивное изменение ситуации в экономике повлияли, в частности, правительственные антикризисные меры. Так что премьер к наметившемуся восстановлению имеет самое непосредственное отношение.

Нацвалюте не дадут взлететь

Чрезмерного укрепления рубля правительство не допустит, рассказал премьер-министр. "Для нас в текущем плане стоит задача восстановления макроэкономических показателей: снижение инфляции, недопущение укрепления национальной валюты, как это было в предыдущие годы, а мы не полностью справились с этой задачей", - заявил он.

О том, что российская валюта стараниями властей не будет совершать резких движений, премьер говорил и раньше. При этом в настоящее время рубль демонстрирует подъем на фоне снижения доллара на рынке Forex, а также под влиянием роста фондовых индексов и нефтяных цен. За неделю доллар на российском рынке полегчал на 88 копеек.

При этом правительство свои основные приоритеты в отношении развития страны не меняет даже в тяжелые времена, подчеркнул Путин. Он отметил, что главными задачами стратегии развития РФ остаются диверсификация экономики, повышение производительности труда, а также вложение в образование и здравоохранение.

Банков станет меньше

Между тем, сообщил Владимир Путин, правительство ожидает уменьшения количества банков в РФ. По его словам, этот процесс станет позитивным для всех, кроме, конечно, самих кредитных организаций, которым суждено будет уйти в историю. "Это будет мягкий позитивный процесс, который и нашим гражданам позволит с большим доверием относиться к финансовым учреждениям, и экономике - пользоваться этими ресурсами эффективно", - заявил премьер.

Отметим, что Центробанк и сейчас исправно проводит чистки в банковских рядах. С начала года в стране стало на 36 финорганизаций меньше, а всего, по прогнозу генерального директора Агентства по страхованию вкладов (АСВ) Александра Турбанова, в 2009 году лицензий могут лишиться до 60 банков.

Путин в пятницу отметил также, что в настоящее время первостепенной задачей является "соблюдение макроэкономических параметров". "На этой базе мы будем стремиться к тому, чтобы в экономике, в кредитно-финансовых учреждениях появились "длинные" деньги и можно было работать на внутреннем финансовом ресурсе", - сказал он. По словам Путина, еще одна важная задача - "укрепление финансовой системы". "Это очевидный факт. У нас уже принято соответствующее решение по увеличению уставного капитала национальных банков", - заявил он.

Реформа на защите пенсионного возраста

Рассказал премьер и о пенсионной реформе. По его словам, она должна позволить не повышать пенсионный возраст в стране. "Мы постараемся материально стимулировать людей к более позднему выходу на пенсию - тех, кто хочет. Те, кто не хочет - пожалуйста, могут выходить в возрасте, который сегодня принят в законе. Надеюсь, что это избавит нас от необходимости повышать пенсионный возраст", - заявил он.

При этом, по словам Путина, пенсионное обеспечение является одной из самых острых социальных проблем, однако даже в кризисные времена правительство доведет до конца все свои социальные обязательства. Так, напомнил премьер, пенсии в этом году будут проиндексированы четыре раза и концу года, как и было обещано, достигнут уровня среднего прожиточного минимума. Ну а с 1 декабря будет проведена невиданная в новейшей истории страны индексация пенсий - почти на 36%.

Премьер напомнил, что в следующем году будет проведен пересчет пенсионных прав граждан, которые получили их в советское время. "Мы проиндексируем (пенсии) на 10 процентов и плюс к этому добавим за каждый год стажа в советское время по одному проценту", - заявил он.

Не было бы счастья...

Прокомментировал Путин и продажу германского автопроизводителя Opel, который, как стало известно накануне, все-таки достанется консорциуму Magna и Сбербанка. По словам премьера, американский концерн сделал правильный выбор. "Мы надеемся, что это один из первых шагов, который поведет нас к реальной интеграции в европейскую экономику", - заявил он.

"Не было бы счастья, да несчастье помогло, поскольку кризис обнажил очень многие проблемы, в частности, неэффективного управления, в том числе и в значительном количестве западных компаний

- в данном случае речь идет об американской компании GM", - заявил Путин. "Надо отдать должное руководству GM - оно все-таки достаточно объективно проанализировало ситуацию, выставило достаточно жесткие условия потенциальным соискателям пакета Opel, - отметил он.

Напомним, в четверг совет директоров General Motors после многомесячный раздумий принял решение продать 55% Opel альянсу канадской Magna и российского Сбербанка.



Повышения пенсионного возраста в России не будет

Об этом глава правительства Владимир Путин заявил на встрече с членами международного клуба "Валдай"

В отличие от многих европейских стран, повысивших в последнее время возраст выхода граждан на пенсию, в России повышение пенсионного возраста не планируется. Женщины по-прежнему будут выходить на пенсию в 55, а мужчины - в 60 лет.

Об этом премьер Владимир Путин заявил на встрече с членами международного дискуссионного клуба "Валдай", которая проходит в настоящий момент в резиденции премьера в Ново-Огарево.

Правительство решило не повышать пенсионный возраст вопреки сложной экономической ситуации, вызванной экономическим кризисом, и не менее сложной демографической ситуации в стране.

Однако поскольку тенденция сокращения количества граждан трудоспособного возраста и увеличения числа пенсионеров продолжается, государство будет стимулировать граждан, достигшего пенсионного возраста, чтобы они продолжали работать. Работающим пенсионерам, имеющим трудовой стаж не менее 30 лет, пенсия за каждый дополнительно проработанный год будет начисляться в повышенном размере - 6 процентов дополнительно к базовой ставке.

Наталья Колесникова



сегодня в 03:44 [Ксения Леонова](#)

Светлое будущее к старости

Владимир Путин обещает достойную старость не только нынешним, но и будущим пенсионерам

Несмотря на дефицит бюджета и трудности с проведением очередного этапа пенсионной реформы, правительство обещает поднять пенсии нынешним пенсионерам уже в конце этого года. Между тем меры, которые сегодня применяются для обеспечения достойной старости ныне работающим гражданам, у многих экспертов вызывают нарекания.



Выступая в пятницу в НовоОгарево, премьер-министр РФ Владимир Путин пообещал проиндексировать пенсии всех нынешних пенсионеров почти на 36% уже с 1 декабря этого года. А в следующем году провести так называемую валоризацию. Благодаря ей, по словам Путина, будет восстановлена социальная справедливость.

" Мы проиндексируем (пенсии. — " Газета ") на 10% и плюс к этому добавим за каждый год стажа в советское время по 1% " , — пояснил суть новаций премьер-министр. Нынешние граждане, за счет отчислений которых и будет восстанавливаться социальная справедливость, тоже могут надеяться на светлую старость.

Правительство, успокоил работающую часть населения Владимир Путин, не собирается пока повышать пенсионный возраст. Вместо этого чиновники надеются материально мотивировать граждан к более позднему выходу на пенсию. Так, в соответствии с принятым год назад законопроектом, с 2015 года достигший пенсионного возраста гражданин, продолжая работать, сможет получить прибавку к пенсии. Составит она 6% от базовой части за каждый год работы без пенсии.

Впрочем, представители правительства неоднократно замечали, что нынешняя пенсионная реформа предполагает, что граждане будут накапливать пенсии не только благодаря обязательным отчислениям, но и своими силами.

В частности, через негосударственные пенсионные фонды, управляющие и страховые компании. Пока на это отважились немногие. Чтобы стимулировать остальных, Госдума приняла в пятницу во втором чтении поправки в Налоговый кодекс. Они позволят освободить от налога на доходы физических лиц (НДФЛ) правопреемников умершего пенсионера.

Сейчас от налогов освобождаются только те правопреемники, которые желают забрать остатки обязательной для всех пенсии. А вот наследники граждан, отважившихся накапливать пенсионные средства самостоятельно, пока должны заплатить 13% НДФЛ.

Как сообщил " Газете " один из членов комитета Госдумы по финансовому рынку, этот законопроект пройдет третье чтение уже в осеннюю сессию. Однако участники рынка полагают, что вступление поправок в силу не сможет переменить ситуацию на рынке.

" Конечно, освобождение от налогов способствует некоторому увеличению количества желающих самостоятельно накапливать пенсию.

Но их число не будет значительным " , — уверен вице-президент Национальной ассоциации негосударственных пенсионных фондов Олег Колобаев.

По его мнению, сильной мотивацией для добровольного накопления пенсий могут послужить серьезные налоговые вычеты. Меры, которые принимает сегодня правительство, Олег Колобаев называет не очень эффективными.

Коммерсантъ

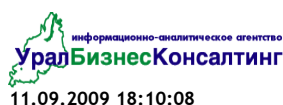
Банкротство "Пиоглобал Эссет Менеджмент"

откладывается

Газета «Коммерсантъ» № 169/П (4224) от 14.09.2009

В пятницу арбитражный суд Москвы должен был рассмотреть заявление НПФ "ТНК-Владимир" о признании банкротом ЗАО "Пиоглобал Эссет Менеджмент" и в случае признания его обоснованным ввести в управляющей компании процедуру наблюдения. "Пиоглобал" должна фонду около 235,8 млн руб., включающих сумму переданных в доверительное управление пенсионных резервов, а также минимально гарантированную доходность. Долг перед НПФ подтвержден тремя судебными инстанциями в Московском округе. Но на заседании 11 сентября представитель "Пиоглобал" сообщил о готовности заключить с НПФ "ТНК-Владимир" мировое соглашение, в связи с чем суд отложил слушание до 12 ноября. Однако у "Пиоглобал" есть и другие кредиторы: 27 августа суд удовлетворил иск НПФ Сбербанка, взыскав с компании 346,1 млн руб. (см. "Ъ" от 28 августа).

Анна Ё-Занина



Во II квартале 2009 года количество негосударственных пенсионных фондов РФ уменьшилось с 203 до 169

УрБК, Екатеринбург, 11.09.2009. Количество негосударственных пенсионных фондов в России во II квартале 2009 года уменьшилось с 203 до 169, пишет газета «Ведомости» со ссылкой на данные ФСФР РФ.

Напомним, с июля 2009 года норматив по имуществу для обеспечения уставной деятельности НПФ был увеличен с 30 млн. руб. до 50 млн. руб. Только 30 июня ФСФР аннулировала лицензии 24 НПФ.

По данным на 1 июля, ИОУД не соответствовал нормативу еще у 29 оставшихся в списке фондов с суммарными активами в 3,46 млрд. руб., где насчитывалось 122 582 застрахованных по обязательному пенсионному страхованию (ОПС) и 175 932 участника негосударственного пенсионного обеспечения (НПО).

С сокращением числа НПФ общее число участников НПО также снизилось за квартал на 2,1%, до 6,4 млн. человек.



№ 33–34 (316–317) 14–27.09.2009

НПФ получили еще больше инвестиционных прав – теперь они смогут эффективнее решать проблемы своих учредителей и вкладчиков

Артем Федоров

А ведь еще недавно речь шла о походе в розницу, о массовом привлечении «людей с улицы», чью грядущую старость почти неминуемо омрачит дефицит бюджета Пенсионного фонда России. НПФами все больше интересовались универсальные финансовые структуры. Состоялось несколько сделок по приобретению фондов. Строго говоря, у НПФ нет владельцев как таковых, он не может быть объектом купли-продажи в привычном понимании. Бенефициарами прибылей в конечном итоге выступают участники и застрахованные лица. Но управление средствами пенсионных резервов и в меньшей степени пенсионными накоплениями «универсалы» рассматривали как неплохой источник заработка. Конечно, финансовые холдинги через свои УК могли и могут работать со сторонними НПФ, но «свой» ближе – он не станет заламывать гарантированную доходность, а потом судиться, добиваясь ее выплаты. Впрочем, полтора года назад о судах еще никто не помышлял, ставка делалась на массовый приток в НПФ накоплений в рамках программы софинансирования. Какие-то деньги пришли – более 1 млрд рублей принесли 1,6 млн человек. Но приоритеты поменялись, розничный бизнес оказался низкорентабельным, а success fee никому не гарантирована так же, как и сам success.

Теперь НПФ – актуален как источник долгосрочного и сравнительно дешевого финансирования для собственных вкладчиков из числа компаний. Недавними изменениями в правила размещения пенсионных резервов правительство фактически санкционировало такую, не совсем профильную, деятельность – нечто подобное кассе взаимопомощи или страхового фонда, но только не для будущих пенсионеров, а для их и чужих работодателей. Например, если прежде на долю ценных бумаг вкладчиков в пенсионном портфеле суммарно отводилось не более 5%, то теперь это ограничение действует по каждому вкладчику в отдельности. В сумме же они могут получить до 80% средств пенсионных резервов – именно столько допускается вкладывать в корпоративные облигации. С 10 до 25% увеличился лимит по вложениям в депозиты одной кредитной организации. Всего же в разных банках НПФ вправе разместить до 80% резервов. Причем самостоятельно, без участия УК. В принципе, не привлекая управляющую компанию, фонды теперь способны наполнить весь портфель, избавившись от части издержек.

Пенсионные фонды возвращаются к тому, от чего не успели далеко уйти, – к тотальной кэптивности. Это и не хорошо, и не плохо. Просто один из способов взаимовыгодного существования: в добрые времена корпорации накачивают фонды деньгами, демонстрируя социальную ответственность, в худые – фонды финансируют родственные предприятия. Все равно на пенсию, государственную или негосударственную, никто по большому счету не рассчитывает, разве что топ-менеджеры крупных предприятий, но к ним всегда особый подход в рамках политики компенсаций.



Вадим Сосков: игра в дефолт

Компании заигрались в дефолты, в таком случае самый надежный способ решение проблем — это суд, констатирует генеральный директор управляющей компании «Капиталь» Вадим Сосков. Он рассказал Infox.ru о взаимоотношениях с компаниями, допускающими дефолты, и проблемах с ВТБ при управлении пенсионными деньгами.

Перспективы ПИФов

Вадим Сосков говорит, что первое полугодие было успешным: по большинству продуктов компания перекрыла убытки, полученные по итогам 2008 года. Сейчас фондовый рынок находится в равновесии. Динамика биржевых индексов будет зависеть от осенних событий — случится или нет вторая волна кризиса. По словам Вадима Соскова, Европа и США проявляют признаки выхода из рецессии, и его прогноз по индексу РТС на конец года — 1400 пунктов. «Это вполне реальный рубеж», — уверен управляющий.

Оценить доходность инвестиций к концу года можно, сравнив значения индекса РТС в начале года — около 500 пунктов — с его прогнозом. «Нетрудно даже на калькуляторе сосчитать, какая доходность может быть по итогам 2009 года», — подчеркнул он.

По его словам, пайщики понимают, что в кризис можно хорошо заработать, заходя в рынок в момент падения и работая с бумагами, которые активно растут. Но выбирают более консервативные стратегии. Вадим Сосков говорит, что клиенты не гонятся за доходностью на уровне 50–60% годовых, а предпочитают наверняка получить 20%.

Игра в дефолт

Управляющие сетуют на то, что компании-эмитенты «играют» кредиторами. Генеральный директор УК «Капиталь» Вадим Сосков рассказал, что, имея имущество, которое можно продать, эмитенты не гасят облигации и предлагают неподходящие схемы реструктуризации долгов.

По его словам, «Капиталь» сейчас участвует в качестве истца в нескольких судебных процессах — с РБК, «Нутринвестхолдингом» (группа компаний «Нутритек») и «Седьмым континентом».

«У нас есть убеждение, что и «Седьмой континент» и «Нутритек», они, условно говоря, играют с кредиторами, потому что у «Седьмого континента» есть прекрасные объекты недвижимости, и если есть желание вернуть долги по обязательствам, то в крайнем случае можно продать тот или иной объект недвижимости и расплатиться с кредиторами. Примерно такая же ситуация у «Нутритека», поэтому мы убеждены, что судебные решения позволят нам по крайней мере претендовать на расчетные счета этих предприятий», — пояснил Вадим Сосков.

Взыскание долгов через суд — более надежный способ отстоять интересы клиентов управляющей компании. Вадим Сосков говорит, что по портфелям, в которые включены бумаги этих компаний, гарантирован возврат средств. Чтобы исполнить обязательства, компании надо или добавить собственные, или забрать то, что причитается, у эмитентов. Иск, поданный «Капиталом» к РБК, уже удовлетворен. Теперь предстоит длительная процедура взыскания — нужно дождаться, пока бумага вступит в силу, и запустить процесс.

Больше в портфеле «Капитала» нет дефолтных бумаг. Вадим Сосков объяснил это тем, что компания не покупала бросовые облигации второго и третьего эшелонов.



Пенсионный миллиард

По итогам каждого квартала составляются списки банков, в которых можно размещать средства пенсионных накоплений, а также средства, которые передаются государством для размещения под будущее ипотечное кредитование военнослужащих. Недавно из этого списка (он насчитывает более 50 банков) исчезли два — это ВТБ и Альфа-банк. «Нонсенс заключается в том, что государство, создавая структуру пенсионных накоплений, говорит о том, что именно банки с государственным участием являются самыми надежными. А сейчас, может быть, по формальному признаку или технической особенности они из этого списка выпадают», — удивлен Вадим Сосков. По его словам, из-за изменения списка уполномоченных банков в совокупности высвободится порядка 26–30 млрд руб., или \$1 млрд, ликвидности. «На разогретом рынке разместить такой объем достаточно проблематично, потому что облигационные займы и депозиты уже не приносят такой доходности. Появляется излишняя ликвидность, для нас сейчас это не лучшее решение», — говорит он.

Доходность по депозитам падает, и любые новые размещения проходят с меньшей доходностью. Полтора месяца назад договоры о размещении средств на депозите заключались по ставке 14%, иногда 15% годовых, вспоминает Вадим Сосков.

«Из-за этого решения 6% доходности пенсионных накоплений автоматически выпадает. А мы еще не отошли от ситуации 2008 года, когда сравнивали доходность по рынку с результатами, полученными ВТБ, управляющие компании получали изрядную долю критики, потому что они не так хорошо размещались по итогам 2008 года. И сейчас, когда УК по итогам первого полугодия в основном вышли в плюс, то есть сократили потери прошлого года, в этой ситуации отрывать от полученной доходности 6% непорядочно по отношению к людям, которые и так испытали стресс по итогам прошлого года», — замечает управляющий.

Полный текст беседы генерального директора УК «Капиталь» Вадима Соскова с заместителем редактора отдела «Бизнес» Екатериной Геращенко.

— Какие изменения произошли в системе управления пенсионными накоплениями?

— По итогам каждого квартала Центробанк передает списки банков, в которых можно размещать средства пенсионных накоплений, а также средства, которые передаются государством для размещения под будущее ипотечное кредитование военнослужащих. Для многих управляющих стало неожиданностью, что из этого списка, а он насчитывает более 50 банков, исчезли две позиции — это ВТБ и Альфа-банк. Нонсенс заключается в том, что государство, создавая структуру пенсионных накоплений, говорит о том, что именно банки с государственным участием являются самыми надежными. А сейчас, может быть, по формальному признаку или технической особенности они из этого списка выпадают.

— Это проблема для управляющих компаний?

— Как только банк выпадает из этого списка, управляющие компании, размещающие в нем средства на депозитах, вынуждены в течение суток разорвать отношения с этим банком и перевести эти средства на другие рынки либо в другие банки.

Доходность по депозитам падает, и любые новые размещения проходят с меньшей доходностью. Полтора месяца назад договоры о размещении средств на депозите заключались по ставке 14, иногда 15% годовых. Сейчас в лучшем случае мы можем получить 11–12% при размещении на депозите в банках. Из-за этого решения 6% доходности пенсионных накоплений автоматически выпадает. А мы еще не отошли от ситуации 2008 года, когда сравнивали доходность по рынку с результатами, полученными ВТБ, управляющие компании получали изрядную долю критики, потому что они не так хорошо размещались по итогам 2008 года. И сейчас, когда УК по итогам первого полугодия в основном вышли в плюс, то есть сократили потери прошлого года, в этой ситуации отрывать от полученной доходности 6% непорядочно по отношению к людям, которые и так испытали стресс по итогам прошлого года.

— Какой объем средств пенсионных накоплений и военной ипотеки хранился в этих банках?

— В совокупности высвободится порядка 26–30 млрд руб., или \$1 млрд, ликвидности. На разогретом рынке разместить такой объем достаточно проблематично, потому что облигационные займы и депозиты уже не приносят такой доходности. Появляется излишняя ликвидность, для нас сейчас это не лучшее решение.

— Оцените доходность управления средствами по итогам первого полугодия.

— В целом итоги первого полугодия можно характеризовать как успешные. Если смотреть в перспективу или ретроспективу конца августа, то мы практически перекрыли по всем паевым инвестиционным фондам убытки 2008 года. Итоги положительны не только для пайщиков — полугодие было удачным для экономики в целом, нашей финансовой и фондовой системы.

Пропали страхи, характерные для конца 2008 года, когда лейтмотивом всех обсуждений был кризис финансовой системы, который часто обозначали словом «крах». Теперь очевидно, что краха нет. В июле и августе из рецессии стали выходить европейские страны — Германия и Франция. По итогам третьего квартала мы увидим хорошую статистику выхода из рецессии США. Теперь уже можно говорить о том, как дальше будут развиваться финансовая и фондовая системы России. Страхи, связанные с гибелью американской валюты, резким падением цен на нефть, они уже сейчас заложены в стоимость российских акций.

В стоимость российских акций заложены все страхи, кроме одного: а что будет, если второй волны кризиса не будет и начнется рост, бурный рост российского фондового рынка? Я ставлю на то, что этот последний страх не сыграет.

— Как ведут себя пайщики?

— Пайщики не паникуют. Те, кто по итогам 2008 года паниковал, они, наверное, приняли необходимые инвестиционные решения, сейчас остались стойкие, и, наоборот, есть приток в ПИФы. Он не такой впечатляющий, как в 2005–2006 годах, но сейчас люди начали осознавать, что самые большие состояния делаются в период кризиса. И после кризиса есть возможность хорошо заработать: ценные бумаги с низшей точки цены начинают расти высокими темпами. В 1999 году российский фондовый рынок вырос более чем на 200%, правда, и падение годом раньше было значительным. Но те, кто нашел мужество и деньги, чтобы их вложить в фондовый рынок, они очень хорошо заработали. Примерно так же ситуация будет складываться по итогам 2009 года. Но те, кто нашел мужество и моральные силы вложить средства в отечественный фондовый рынок с февраля по июнь, получили чистый прирост на уровне 100% годовых. С июня по сентябрь рынок стал более волатилен, потому что он отыграл страхи, которыми мучились инвесторы в конце 2008 года.

— Как реагируют на кризис клиенты доверительного управления?

— Клиент четко стал осознавать, что в условиях нестабильности финансовых и фондовых рынков главное — это не доходность 40–50%, а стабильный результат на уровне 20% годовых. И соответственно, большей востребованностью стали пользоваться продукты консервативных стратегий.

Клиенты выбирают либо продукт, который дает им возможность если не гарантированно, то при определенных обстоятельствах получать до 20% годовых в рублях, либо тот, который связан с нотами, которые мы выпускаем в содружестве с крупнейшими инвестиционными банками на зарубежных рынках. Покупая эти ноты, он, условно говоря, защищает потенциальные риски, получая при определенных обстоятельствах доходность более высокую. Может быть, на уровне 30–40% в валюте. 20% годовых можно получить от смешанного портфеля, в котором около 80% — это бумаги с фиксированной доходностью, в том числе, может быть, банковские депозиты, и порядка 20% — акции российских компаний, которые выступают локомотивом доходности в таких портфелях.

— Уже непопулярно покупать произведения искусства и доли в капитале компаний по предоставлению услуг, например фитнес-центров?

— Сейчас люди, которые инвестировали в произведения искусства или капитал фитнес-центров или ресторанов, озабочены тем, чтобы сохранить капитализацию долей, которые они приобрели. Одновременно кризис — это удачное время для покупки новых активов. Если у предприятия есть хороший бизнес план и перспектива развития, то почему нет?

— Сейчас хороший момент для вхождения в рынок?

— Сейчас рынок находится в таком состоянии равновесия. Все ожидают, что же будет дальше: если второй волны не будет, рынок начнет достаточно резко расти, если будет волна, рынок начнет снижаться, но уже есть уровни поддержки. В начале 2009 года уровень поддержки российского рынка

был на уровне 500 пунктов по индексу РТС — он шел до 700, потом опускался до 500 и так ходил раза три. Затем индекс вырвался на уровень 1000, и, я думаю, даже в случае падения уровень поддержки — мы его два раза уже проходили — составит 900 пунктов. С оживлением экономики уровень поддержки будет все выше и выше. При благоприятном сценарии, а я ставлю на него, наверное, 1400 пунктов по индексу РТС — это вполне реальный рубеж. Если учесть, что наш рынок начал 2009 год с 500 пунктов по индексу РТС, то, наверное, нетрудно даже на калькуляторе сосчитать, какая доходность может быть по итогам 2009 года.

— Как компания адаптировала стратегии инвестирования?

— Мы, являясь достаточно консервативной по структуре размещения управляющей компанией, приняли твердое решение не уходить из акций, и это решение оказалось верным. Соотношение риска и доходности остановило нас на цифре 20, максимум 25%. И это на примере размещения средств пенсионных накоплений дало по итогам полугодия 50% годовых. В условиях волатильности мы максимально уходим в консервативные инструменты — это депозиты и наиболее надежные облигационные займы. Мы не рассматриваем облигационные займы второго и третьего эшелонов.

— Какой процент дефолтных бумаг в портфеле компании?

— В целом наш портфель достаточно консервативен. Мы практически избежали судебных процессов. Хотя без этого не обошлось. Сейчас мы выиграли один процесс у РБК, поскольку облигационный заем не был вовремя погашен. Но нужно смотреть, как ситуация будет развиваться дальше. Вокруг РБК идут обсуждения, кто будет новым акционером и будет ли он готов погашать долги.

По итогам 2008 года мы стали свидетелями ряда судебных процессов по искам негосударственных пенсионных фондов к управляющим компаниям, потому что в условиях размещения средств НПФ есть требование о безусловной сохранности этих денег. Соответственно, если мы не получаем этих средств с эмитента, то мы вынуждены или докладывать свои средства, или судиться и правовыми методами добиваться возврата этих денег.

Мы фактически не имеем в портфеле бросовых облигаций. И есть убеждение, что облигации либо будут реструктурированы с выгодой для инвесторов, либо они будут все-таки погашены.

С «Седьмым континентом» разобраться пока не удалось, потому что условия реструктуризации нас не устраивают. Мы участвуем в ряде процессов в качестве истца. Мы участвуем в процессе с РБК, мы участвуем в качестве истца в процессе с «Нутринвестхолдингом», это группа компаний «Нутритэк», и участвуем в иске о взыскании 410 млн с «Седьмого континента». Нас в принципе не устраивают условия реструктуризации.

У нас есть убеждение, что и «Седьмой континент» и «Нутритэк», они, условно говоря, играют с кредиторами, потому что у «Седьмого континента» есть прекрасные объекты недвижимости, и если есть желание вернуть долги по обязательствам, то в крайнем случае можно продать тот или иной объект недвижимости и расплатиться с кредиторами. Примерно такая же ситуация у «Нутритэка», поэтому мы убеждены, что судебные решения позволят нам по крайней мере претендовать на расчетные счета этих предприятий.

— Какие события будут определяющими для рынка управления в этом году?

— Свою роль сыграют два уже вышедших документа. Это изменения в законодательстве, позволяющие Внешэкономбанку в качестве государственной управляющей компании с 1 ноября этого года выходить на рынок корпоративных облигаций, на рынок депозитов. Это существенно уменьшит доходность этих инструментов, потому что объем, который принесет на этот рынок ВЭБ, весьма велик. Второе решение — это внесение изменений в 63-е постановление, касающееся правил размещения пенсионных резервов НПФ, где НПФ получают большую самостоятельность в размещении средств в такие инструменты, как депозиты, ПИФы. Только акции и облигации станут предметом непосредственного общения НПФ и управляющих компаний.

Даже если НПФ будут забирать средства от УК и пытаться самостоятельно их размещать, может быть, это приведет к оттоку средств из УК, но, безусловно, не приведет к оттоку средств с рынка. Потому что можно разместить в консервативные инструменты, но, когда рынок начнет расти, именно акции и корпоративные облигации будут показывать более высокую доходность, и разумные НПФ в рамках конкурентной борьбы между собой будут вынуждены обращаться к УК.

11 сент. 2009, 10:48

Госдума поддержала освобождение от НДФЛ пенсионных накоплений, выплачиваемых родственникам умершего пенсионера

11 сентября. Interfax-Russia.ru – Госдума приняла во втором чтении законопроект, освобождающий от обложения налогом на доходы физических лиц (НДФЛ) пенсионные накопления, выплачиваемые родственникам умершего пенсионера.

В первом чтении документ был принят 24 декабря 2008 года. Автором законопроекта выступило законодательное собрание Омской области.

Изменения вносятся в статью 217 части второй Налогового кодекса РФ "Доходы, не подлежащие налогообложению (освобождаемые от налогообложения)". К освобожденным от уплаты НДФЛ доходам предлагается отнести суммы пенсионных накоплений, учтенных в специальной части индивидуального лицевого счета, выплачиваемые правопреемниками умершего застрахованного лица.

В случае принятия закон вступит в силу не ранее чем через месяц со дня его официального опубликования и не ранее первого числа очередного налогового периода по НДФЛ.

В настоящее время Пенсионный фонд РФ выплачивает правопреемникам умерших застрахованных лиц средств пенсионных накоплений. При этом удерживается НДФЛ в размере 13%, а с физических лиц, не являющихся налоговыми резидентами РФ, - в размере 30%.

В соответствии с законом "О трудовых пенсиях в РФ" застрахованное лицо может в любое время, подав заявление в ПФР, определить конкретных лиц из числа родственников или из числа других лиц, которым может быть произведена такая выплата, а также установить, в каких долях следует распределить между ними средства пенсионных накоплений. Если застрахованное лицо определяет в качестве своего правопреемника не родственника, то в этом случае суммы пенсионных накоплений при выплате подлежат обложению НДФЛ.



Отчисления в пенсионный фонд «перенаправили» без ведома работников

11-09-2009 15:19

В Шарканском районе Удмуртии директор школы привлечена к административной ответственности за разглашение персональных данных работников.

Как сообщает пресс-служба прокуратуры по Удмуртии, директор муниципального образовательного учреждения Карсашурская основная общеобразовательная школа выдала персональные данные подчиненных (место рождения, год рождения, номер и серию паспорта, а также идентификационный номер налогоплательщика) неизвестным лицам, представившимися работниками Пенсионного фонда

Российской Федерации.

На самом деле указанные данные были переданы ею агентам **негосударственного пенсионного фонда «Промагрофонд»**, которые использовали их для перевода накопительной части страховой пенсии учителей в этот негосударственный пенсионный фонд.

Причиной, послужившей основанием для передачи персональных данных неизвестным лицам, явилось отсутствие в школе порядка хранения и использования персональных данных. Аналогичные нарушения выявлены в Нижне-Киварской, Порозовской, Быгинской, Кельдышевской, Шарканской, Кыквинской школах.

По результатам проверки в отношении агентов сотрудниками отдела внутренних дел по Шарканскому району вынесено постановление об отказе в возбуждении уголовного дела. В прокуратуре пояснили, что в их действиях нет признаков состава преступления.

А вот в отношении должностных лиц - директоров муниципальных образовательных учреждений - прокурором района вынесены постановления о возбуждении производства по делу об административном правонарушении.

Административные материалы рассмотрены мировым судьей судебного участка Шарканского района, виновные должностные лица привлечены к административной ответственности в виде предупреждения.

Кроме того, по результатам рассмотрения представления прокурора начальником муниципального отдела народного образования Администрации Шарканского района директорам образовательных учреждений объявлены замечания.

Как отмечают в прокуратуре, пострадали от подобной халатности пока только два учителя. Вернуть свои деньги в данном случае можно двумя способами – либо через суд, либо написав заявление в Пенсионный фонд России. Пострадавшие выбрали второй вариант, однако таким образом деньги вернуться к ним только в январе.



12.09.2009

ВТБ Пенсионный фонд открывает «Личный кабинет» для своих клиентов

ВТБ Пенсионный фонд запустил на своем сайте новый сервис – [«Личный кабинет»](#). Теперь каждый клиент Фонда имеет возможность проверить состояние своего пенсионного счета в любое удобное время через сеть Интернет.

«Раньше получить информацию о состоянии пенсионного счета можно было только традиционными способами: из ежегодной рассылки или по личному обращению в фонд. Благодаря «Личному кабинету» все стало гораздо проще и доступнее. Сервис дает нашим клиентам возможность контролировать состояние своего счета в режиме реального времени»

времени», – комментирует Лариса Горчаковская, исполнительный директор НПФ ВТБ Пенсионный фонд.

Использование «Личного кабинета» безопасно – фонд применяет современные и технологичные системы защиты персональных данных клиентов. Доступ к счетам осуществляется по логину и паролю, которые выдаются фондом при обращении клиента.



«Правда» том, как пенсионеров ограбили и бросили

2009-09-11 13:21

«Правда» - Владимир Дектерёв

Сегодня все кому не лень критикуют пенсионную реформу 2002 года, на волне этой критики Правительство протолкнуло целых три закона, однако суть их все та же – ограбление народа.

После того как устами Алексея Кудрина власти объявили об ошибочности введения единого социального налога и необходимости возврата к страховым взносам, только ленивый не пинает зурабовскую (а по сути - путинскую) пенсионную реформу 2002 года. Вот только критика звучит какая-то непонятная, совсем не похожая на ту, с которой выступали коммунисты, пытавшиеся не допустить продавливания этой реформы через Государственную думу.

Спекулянты оголодали

А выступали коммунисты против ее мошеннической сути: ограбления нынешних пенсионеров за счет передачи финансовым спекулянтам при правительстве РФ - якобы для приумножения - существенной части пенсионных взносов, которые платят работодатели за каждого трудящегося. Этого у нынешних "критиков", включая самых высоких (в смысле госдолжности), и в помине нет. Напротив, кричат они, мало, мол, достается финансовым спекулянтам, не наедаются они досыта. Если не добавить, то будущим пенсионерам вообще ничего не достанется - все на свой прокорм спустят.

Под этот аккомпанемент правительство взялось за "совершенствование" пенсионной системы. Оно подготовило и протолкнуло через законодательные органы три закона. Один из них - "О дополнительных страховых взносах на накопительную часть трудовой пенсии и государственной поддержке формирования пенсионных накоплений" - уже действует. Суть его незамысловата: если будущий пенсионер станет отдавать на прокорм финансовых спекулянтов дополнительно по тысяче рублей в месяц из своего заработка, то государство будет им доплачивать еще тысячу. Так, глядишь, совместными усилиями за десять лет и наскребется сотня-другая добавки к будущей пенсии.

О том, что останется через десять лет от этих дополнительных взносов граждан, и кабинет, и его "эксперты" стараются не упоминать. А будет с ними то же самое, что и с остальными пенсионными накоплениями.

Даже самые отъявленные из "экспертов" вынуждены признать, что основная часть накопительных пенсионных взносов, переданная для "приумножения" государственной управляющей компании - Внешэкономбанку, в результате мошеннических операций постоянно "скукоживается". В итоге коэффициент замещения средней пенсией средней зарплаты к тому времени, когда будущим пенсионерам эти накопления начнут выплачивать (с 2022 года), тоже "скукожится" с нынешнего сверхнизкого уровня в 22 - 25% до 11 - 13%.

И какой же выход ими предлагается? А очень простой: распоряжением правительства передать пенсионные накопления "молчунов" от одних (государственных) аферистов другим (частным), которые якобы показывают более высокую доходность.



При этом они в упор не желают видеть статистику, показывающую, что по итогам последних трех лет все управляющие компании, в том числе и государственная, не только не прирастили пенсионный капитал, не только не спасли его от инфляции, но и показали прямой убыток. Лучший результат в 2007 году показала управляющая компания, обеспечившая доходность в 7,3% при официальной инфляции 12%. Средняя же доходность составила 4,4% - в три раза ниже уровня инфляции. В 2008 году уже все компании показали убытки - в среднем 26,6% от той суммы, которой они распоряжались. А кое-кто из "эффективных" частных управленцев умудрился увести "налево" более 55% доверенных им денег.

Проще говоря, управляющие компании элементарно проедают пенсионные накопления граждан, выплачивая себе за "услуги" немалые деньги (на содержание персонала, бонусы руководству), а то и просто разворовывая их с помощью биржевых махинаций. Так что и тех смешных добавок, о которых взхлеб воркуют чиновники и "эксперты", гражданам, которые сдуру купятся на их посулы, не видать, как своих ушей. Ведь и эти деньги уйдут управляющим компаниям. Тем самым, которые бессовестно их проедают.

Впрочем, как показывает практика, Пенсионный фонд и сам прекрасно умеет это делать. Во второй половине 2008 года он, вместо того чтобы передать в установленные сроки накопительные взносы управляющим компаниям, сам временно разместил их в ценные бумаги (имеет такое право). Результат - 10,8 миллиарда рублей убытка.

Чиновники размножаются делением

Еще два "пенсионных" закона вступают в силу с 1 января 2010 года. Это закон "О страховых взносах в Пенсионный фонд Российской Федерации, Фонд социального страхования Российской Федерации, Федеральный фонд обязательного медицинского страхования и территориальные фонды обязательного медицинского страхования" и закон "О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации и признании утратившими силу отдельных законодательных актов (положений законодательных актов) Российской Федерации в связи с принятием Федерального закона "О страховых взносах в Пенсионный фонд Российской Федерации, Фонд социального страхования Российской Федерации, Федеральный фонд обязательного медицинского страхования и территориальные фонды обязательного медицинского страхования". На трезвую голову и не выговоришь.

В соответствии с этими документами, если отбросить словесную шелуху, которой набралось на 11 газетных страниц большого формата, набранных убористым шрифтом, новации только две. С 2010 года создаются еще две налоговые инспекции (при Пенсионном фонде и Фонде социального страхования РФ), заметно наращивая численность чиновников. А с 2011 года существенно - с 26 до 34% от фонда оплаты труда - повышается единый социальный налог, который теперь опять переименовывается во взносы в государственные социальные фонды.

То, о чем восторженно раскудахтались прорежимные СМИ, - добавки к пенсии за советский стаж, намечено ввести с 2015 года. Разбираться с пенсионерами по этому вопросу будут другие люди. К тому времени нынешнее поколение чиновников уже уйдет в бизнес - отмывать награбленное на государственной службе.

Что стоит за отменой единого социального налога и возвратом к "взносам"? Напомню, как было дело. Захватившая власть команда Ельцина решила избавить государство от обязанности содержать пенсионеров. Пусть, мол, те, кто работает, сами содержат пенсионеров, и никто не разевает рот на госбюджет. Государство, которое они прибрали к рукам, якобы никому ничем не обязано и платить пенсии тем, кто создавал могущество разрушенной ими державы, не собирается.

Сначала реформаторы хотели было вообще обойтись частными пенсионными фондами. Однако в условиях запущенной правительством гиперинфляции эта идея не могла реализоваться в принципе. Тогда был образован государственный Пенсионный фонд. То есть к уже имевшимся чиновникам, занимавшимся социальным обеспечением граждан, добавили дополнительную чиновничью структуру со своими подразделениями во всех республиках, краях, областях и в каждом из районов. В дополнение к Пенсионному фонду были образованы Фонд обязательного медицинского страхования, Фонд социального страхования и Фонд занятости с такими же точно разветвленными структурами. То есть к существующим Минтруду и Минздраву были добавлены еще четыре таких же министерства с теми же функциями.

Для наполнения этих фондов деньгами были введены специальные налоги, названные "взносами".

Сбор этих налогов был выведен из минфиновских структур и передан фондам. То есть вместо одного Минфина с его налоговой службой было образовано еще четыре по сути таких же министерства в составе фондов, которым должны были перечислять деньги и перед которыми обязаны были отчитываться все предприятия.

Каждая из этих вновь образованных налоговых инспекций завела свой собственный учет налогоплательщиков. Для каждой потребовались штаты, помещения, мебель, вычислительная техника, командировки за границу для обучения сотрудников... На "взносах" процветали, установив себе высокие жалованья, сотрудники фондов. Напомню, что даже тогда, когда пенсионеры по несколько месяцев не получали установленные им решениями правительства нищенские пенсии, аппарат Пенсионного фонда бесперебойно получал самую высокую в стране зарплату.

Правда, потом одну из этих паразитических структур - Фонд занятости - все же ликвидировали.

"Взносы" в нее были самыми маленькими и поэтому почти полностью уходили на содержание чиновничьего аппарата. На мизерные пособия безработным денег не оставалось: их тоже не выплачивали годами. С введением единого социального налога в 2002 году налоговые структуры при трех оставшихся фондах были упразднены. Их функции стала выполнять Государственная налоговая служба. Но реально "пострадали" только два фонда: социального и медицинского страхования. Пенсионный фонд, напротив, резко увеличил свою численность, превратившись в суперминистерство. Его начальству удалось не только пристроить всех высвободившихся чиновников, но и набрать дополнительных из своих ближних.

Дело в том, что введенная реформой 2002 года накопительная пенсионная система "потребовала" вести учет не только по всем предприятиям, но и по каждому работнику в отдельности. А это в несколько раз увеличило объем работы, под которую был набран дополнительный штат, приобретены более просторные помещения, закуплены дополнительное оборудование, вычислительная техника и т.д.

Мало того, под эту накопительную аферу был разработан чудовищный по сложности и трудоемкости механизм расчета пенсии. Он настолько сложен, что ни один нормальный человек не сможет получить даже представление о размере своей будущей трудовой пенсии. И это при издевательски низком ее размере.

Но зато сколько паразитов на этом кормится!

Руководству двух остальных государственных фондов оставалось только облизываться. Но они не теряли надежды вернуться к прежней системе сбора "взносов". И дождались. В качестве самой эффективной антикризисной меры по борьбе с безработицей Пенсионному фонду и Фонду социального страхования с 2010 года возвращают функцию сбора "взносов", а значит, и соответствующие штаты.

Не повезло только Фонду обязательного медицинского страхования. Его руководство во время подготовки законопроекта находилось за решеткой, дожидаясь приговора за крупномасштабные аферы (видимо, не захотело поделиться с кем надо). Судя по всему, в назидание за жадность его лишили этой кормушки, поручив собирать "взносы" для него Пенсионному фонду.

Пенсионная удавка

Теперь рассмотрим вторую новацию - увеличение налоговой нагрузки на заработную плату. В оправдание такого непопулярного шага правительство приводит "убойный" аргумент: мол, доходы Пенсионного фонда недостаточны для пенсионных выплат. Поэтому из федерального бюджета приходится передавать ему все больше и больше денег, которые в условиях кризиса нужны для других целей.

Вообще-то это откровенная и наглая ложь. Рост дотационности Пенсионного фонда как страховой организации происходит вследствие того, что правительство "вешает" на него ради собственного удобства и "экономии" бюджетных средств дополнительные функции.

Так, Пенсионный фонд выплачивает чиновникам, военнослужащим, сотрудникам других силовых ведомств государственные пенсии, которые не формируются из страховых взносов работодателей, а должны по закону финансироваться из федерального бюджета. Точно так же на Пенсионный фонд



"повесили" выплату самых разных социальных пособий, которые не имеют никакого отношения к пенсионному страхованию работающих граждан. Это социальные пенсии тем, кто не заработал трудовую пенсию, пенсии и ежемесячные денежные выплаты взамен утраченных по 122-му закону льгот инвалидам, "чернобыльцам" и другим пострадавшим от радиации, ветеранам войн, героям, "блокадникам", узникам концлагерей (в том числе и разовые подачки в связи с различными датами), по случаю потери кормильца, льготы "северянам", пособие на погребение. Даже выплату "материнского капитала" на него "повесили". А разросшийся в связи с выполнением всех этих функций штат фонда, между прочим, содержится на страховые взносы работодателей. И сумма эта немалая: в 2009 году, например, на эти цели планируется израсходовать более 69 миллиардов рублей.

Естественно, что деньги на выполнение всех этих функций не могут отбираться у тех, кто платит в Пенсионный фонд страховые пенсионные платежи. Их источником может быть только федеральный бюджет. А поскольку правительство наращивает свои социальные обязательства, подкидывая подачки то одной, то другой группе населения, а также индексирует их в соответствии с утверждаемой им величиной инфляции, то и бюджетные трансферты Пенсионному фонду растут год от года.

Так, в бюджете Пенсионного фонда РФ на 2009 год после всех поправок из 3 триллионов 282 миллиардов рублей, которые должны в него поступить, на выплату страховых трудовых пенсий (то есть того, для чего он изначально и был создан) предусмотрен лишь 1 триллион 248 миллиардов. Еще 1 триллион 22 миллиарда рублей - на базовую пенсию, которую получают все, независимо от трудового вклада. А 1 триллион 12 миллиардов - на выполнение других функций.

Почему же это обстоятельство вдруг так озаботило кабинет? Что стоит за нежеланием правительства отдавать бюджетные деньги Пенсионному фонду? Найти другое объяснение, кроме стремления вернуться к прошлой, по сути, уголовной практике, когда свои бюджетные обязательства правительство оплачивало из страховых пенсионных взносов работающих граждан и даже заимствовало (разумеется, без отдачи долга) у "богатого" Пенсионного фонда немалые деньги. При этом размер трудовых пенсий оно регулировало так, чтобы обеспечить ускоренное вымирание пенсионеров.

Судя по всему, именно ради этой цели и повышается налоговая нагрузка на работающих. Если сейчас за один рубль, выплаченный работнику, предприятие отдает государству 71 копейку, то впредь придется выкладывать 82.

Если кому-то непонятно, поясню. Чтобы заплатить работнику 1 рубль, предприятие должно ему начислить 1 рубль 15 копеек (после вычета 13-процентного подоходного налога останется как раз рубль). На эту сумму накручивается 34% страховых взносов. Получается 1 рубль 54 копейки. И уже на все это начисляется 18% налога на добавленную стоимость (НДС). В итоге получаем 1 рубль 82 копейки.

Кто-то скажет: ну и хорошо, пусть буржуи больше платят, нам больше достанется. Но платят-то не они, а мы сами, так как все налоги и другие обязательные платежи по инструкции Минфина закладываются в себестоимость товаров и услуг, а значит и в их цену. Покупая товары и оплачивая услуги по этим вздутым за счет множества всевозможных налогов и чиновничьих поборов ценам, мы из своего кармана оплачиваем благополучие этой братии.

Штатные "эксперты" при власти приводят и другой аргумент. Мол, в 2005 году, когда единый социальный налог снизили с 36% до 26% ради "обеления" зарплат, не рассчитывали на такой быстрый рост пенсий, с каким имеем дело сейчас. Да и эффект от вывода зарплат из "тени" оказался несколько ниже ожидаемого, в результате чего Пенсионный фонд все еще не досчитывается существенной части отчислений.

При этом они в упор не хотят видеть простейший и самый надежный способ решить проблему "серых" зарплат. Для этого достаточно освободить работодателей от уплаты единого социального налога. Тогда у них не будет соблазна платить всю или часть зарплаты "в конвертах". Вопрос упирается в очевидное обстоятельство. Если граждане сами будут платить этот налог, то есть увидят, сколько с них на самом деле сдирает государство, они уже не будут так безропотно терпеть разворовывание чиновниками своих денег, а с пристрастием спросят, куда те их девают.

Накопительная дурь

Но главный-то вопрос здесь в другом: зачем увеличивать налоговую нагрузку на работающих граждан, если сейчас 30% уплаченных ими пенсионных взносов передается финансовым спекулянтам,

проедающим их? Не проще ли отказаться от этой накопительной аферы и направить высвободившиеся деньги на повышение пенсий?

Но нет, вместо того, чтобы в кризис поприжать паразитов, кабинет умышленно душит производство, обкладывая его непомерными налогами и закручивая гайки, применяя немислимые штрафы к тем, кто не в состоянии расплатиться с чиновниками. Кроме того, надо ли напоминать, что взвинченные с помощью налогов и чиновничьих поборов цены на отечественные товары делают их неконкурентоспособными не только на внешнем, но и на внутреннем рынке.

Однако у чиновников на этот случай заготовлен "железный" аргумент: мы, мол, не можем обманывать будущих пенсионеров, которым обещали повышенную пенсию за счет накопленного пенсионного капитала.

Но обманывают-то их именно этими обещаниями.

Выше уже было показано, как управляющие компании проедают этот капитал. Кроме того, коммунисты, пытаясь предотвратить пенсионную реформу 2002 года, указывали на полную бессмысленность введения накопительной системы при криминальном государстве. Грабительские ельцинские реформы, сопровождавшиеся гиперинфляцией, дефолт 1998 года, сегодняшний кризис недвусмысленно демонстрируют предстоящую судьбу пенсионных накоплений. Ведь власть даже накопления граждан в Сбербанке, сделанные до 1992 года, отказывается до сих пор возвращать.

А уж то, что сама награбила, - и подавно.

Однако вопрос здесь упирается не только в моральные принципы тех, чей бог - нажива, кто ради нее готов на любую подлость. Главное - в другом: возможны ли вообще пенсионные накопления в масштабах общества?

Один человек чисто теоретически может что-то накопить на старость, а вот общество в целом - нет.

Оно в каждый отрезок времени потребляет ровно столько товаров и услуг, сколько произведено работающими его членами.

Бессмысленно накапливать (за исключением стратегических резервов) продукты питания и потребительские товары. Когда склады предприятий забиваются продукцией, как сейчас, во время кризиса, они прекращают ее выпуск. А услуги врачей, энергетиков, связистов и т.д. вообще невозможно накопить. Поэтому фактически речь всегда идет о распределении произведенных товаров и услуг между различными группами населения - независимо от того, какими законами и правилами оно оформляется.

Сегодня российская власть выделяет пенсионерам двадцатую часть и без того невеликого валового внутреннего продукта. Поэтому пенсионеры живут плохо. А завтра, если сохранить эту накопительную систему, будут жить еще хуже. Именно система распределения произведенного общественного продукта порождает нищету основной массы населения России, включая пенсионеров, с одной стороны, и сверхдоходы бесящейся с жиру "элиты" - с другой.

Единственно возможная пенсионная система - солидарная. Все остальные - просто мошеннические аферы, придуманные финансовыми спекулянтами с целью грабежа работающей части населения.

В СССР пенсии выплачивались непосредственно из государственного бюджета. Условия их начисления и размер определялись социальной политикой государства. По мере роста экономики повышались и пенсии как неотъемлемый элемент общего роста благосостояния граждан. Такая система не требует сонма чиновников и финансовых спекулянтов, которые, "заботясь о пенсионерах", процветают за счет работающих в реальном секторе. Она не нуждается в бессмысленно сложных расчетах: любую социальную поддержку можно сделать очень простой и ясной для понимания. На то она и солидарная система, чтобы, когда дела идут нормально, все могли себя хорошо чувствовать, а когда случается беда - вместе затягивать пояса, пока не выберемся.

11.09 17:21

Все больше россиян принимает участие в программе софинансирования

Популярность негосударственных пенсионных фондов растет

Ханты-Мансийский НПФ принял пятитысячное заявление на участие в государственной программе софинансирования.

Напомним, что право перечислять добровольные взносы на формирование накопительной части пенсии предоставлено гражданам Федеральным законом №56-ФЗ «О дополнительных страховых взносах на накопительную часть трудовой пенсии и государственной поддержке формирования пенсионных накоплений».

Если участник программы будет ежегодно перечислять на эти цели не менее 2000 руб. в год, то государство добавит на его счет такую же сумму, но не более 12000 руб. в год.

Таким образом, можно значительно увеличить накопительную часть своей будущей пенсии за счет государственного участия. Фактически участнику программы гарантируется доход 100% годовых на сумму внесенных за год взносов.

Для лиц, которые достигли пенсионного возраста и при этом не оформили трудовую пенсию, государство будет добавлять сумму в 4 раза превышающую размер их собственных взносов (но не более 48 000 руб. в год).

Программа господдержки рассчитана на 10 лет. Кроме того, участнику программы предоставляется возможность ежегодно получать социальный налоговый вычет в размере 13% на сумму взносов, внесенных за год, не превышающую 120 000 руб.



09:54 - 13 Сен, 2009 г.

ЗАБАЙКАЛЬЦЫ АКТИВНО ВКЛАДЫВАЮТ ДЕНЬГИ В БУДУЩУЮ ПЕНСИЮ

Более девяти тысяч наших земляков вступили в Программу государственного софинансирования пенсии

Программа, которую регламентирует Федеральный закон «О дополнительных страховых взносах на накопительную часть трудовой пенсии и государственной поддержке формирования пенсионных накоплений», уже 11 месяцев заставляет забайкальцев задуматься о своем будущем, сообщает пресс-служба ОПФР по Забайкальскому краю.

С момента вступления в силу этого закона Отделение Пенсионного фонда России по Забайкальскому краю

приняло более 9000 заявлений от жителей региона. Сумма средств, перечисленных на накопительную часть пенсий, которую удвоит государство, превысила 12 миллионов рублей.

 REUTERS РОССИЯ И СТРАНЫ СНГ

Среди жителей Японии более 40 тыс. человек старше 100 лет

12 сентября 2009, 04:47

В Японии живет более 40 тыс. людей старше 100 лет, это на 10% больше, чем в прошлом году.

По данным министерства здравоохранения Японии, более 87% пенсионеров, чей возраст больше 100 лет, - женщины. Япония стала одной из самых быстростареющих стран в мире. Решением этой проблемы придется заняться новому премьер-министру страны Юкио Хатояме.

Сократившееся число трудоспособного населения будет вынуждено взять на себя постоянно растущие затраты на здравоохранение и выплату пенсий. В данный момент на трех работающих человек приходится один пенсионер, однако через 50 лет соотношение приблизится к значению один к одному.

Демократическая партия Японии во главе с Хатоямой пообещала стандартизировать размер пенсии и установить ее минимальный размер на уровне 70 тыс. иен (765 долларов) в месяц для тех, кто имел маленький заработок или сделал недостаточно взносов в пенсионный фонд.

Япония славится самой высокой средней продолжительностью жизни. Это стало возможным благодаря правильному питанию, высокому качеству медицинского обслуживания и традиции оставаться активными даже в пожилом возрасте.

Данные исследования были опубликованы в преддверии национального праздника Дня уважения к старшим, который Япония отметит 21 сентября, передает [Reuters](#).

Вечерний
АЛМАТЫ
12.09.2009

Пенсионная система – миссия выполняема

Пенсионная накопительная система Казахстана, как и весь финансовый сектор, переживает нелегкие времена

Многие инструменты, в которые были вложены пенсионные деньги, сегодня показывают отрицательную доходность. Поэтому говорить о прибыльности накопительных пенсионных фондов (НПФ) не приходится. Естественно, это не может не вызывать озабоченности вкладчиков НПФ. Люди хотят иметь гарантии достойной жизни после выхода на пенсию. О том, насколько обоснованы тревоги казахстанцев, мы поговорили с председателем совета Ассоциации пенсионных фондов РК Айдаром Алибаевым



На месте шагом марш

– Как бы вы оценили нынешнее состояние накопительных пенсионных фондов?

– По сравнению с летом прошлого года, когда резко упала цена на нефть и снизилась стоимость акций крупных зарубежных и отечественных нефтяных компаний, сегодняшнее положение дел в накопительных пенсионных фондах, – я бы оценил положительно. Наступила ситуация выравнивания, и это внушает осторожный оптимизм.

– За 11 лет со дня введения накопительной пенсионной системы, ее не раз дополняли и стимулировали, но, несмотря на это, мы продолжаем говорить о снижении доходности НПФ. В чем причина столь длительного топтания на месте?

– Основная причина остается прежней – отсутствие надежных, доходных ценных бумаг. Кроме того, активы пенсионных фондов не вкладываются в реальный сектор экономики. На доходности сказался и всемирный финансовый кризис. Падение цен на нефть спровоцировало эффект домино. Упала стоимость ценных бумаг, а у наших пенсионных фондов в портфелях достаточное количество и без того низкодоходных инструментов.

– Зачем НПФ приобретали неприбыльные ценные бумаги? По каким критериям используются фондами пенсионные деньги?

– Многие пенсионные фонды аффелированы с банками и несвободны в выборе инвестиционной политики. Что им сказали покупать, то они и брали. Кстати, Агентство финансового надзора (АФН) выдвинуло требование к НПФ вкладывать 30 процентов пенсионных активов в госбумаги, хотя их доходность сегодня не превышает уровня инфляции. В пенсионных фондах это хорошо понимают, как понимают и необходимость поддержки отечественной экономики.

Где-то 20 процентов активов НПФ лежит на депозитах в наших банках. Их положение тоже хорошо известно. Что-то они понемногу кредитуют, но в основном затыкают свои собственные дыры и щели. Процентом 15–20 активов – в зарубежных ценных бумагах. Там доходность тоже маленькая. Оставшиеся 30 процентов распаханы по нашим акциям, облигациям. По большому счету, эти деньги тоже нигде не работают. При таких результатах, кроме топтания на месте, мы ничего большего ожидать от пенсионной системы сегодня не можем.

На проект надейся, а сам не плошай

– Как вы относитесь к предложению президента Союза финансистов РК Серика Аханова взять из пенсионной системы 406 млрд. тенге и с помощью такого финансового вливания оздоровить казахстанскую экономику?

– Это предложение, на мой взгляд, весьма непродуманно. В нем заложена опасность сохранности пенсионных накоплений. Слова о необходимости оздоровления экономики ничем конкретным не подкреплены. Это просто лозунг. К тому же у нас есть прецедент одного инфраструктурного проекта: участок железной дороги Шар – Усть-Каменогорск, реализованный за счет пенсионных активов. Давайте вспомним, что там случилось. Компания-концессионер объявила технический дефолт и не выплачивает НПФ купонное вознаграждение по облигациям. Вот результат этого проекта. Его стоимость была в районе 20 млрд. тенге. Теперь эти пенсионные деньги, что называется, "подвисли". Нам остается надеяться, что они будут все-таки возвращены вместе с вознаграждением. Господин Аханов предлагает миллиарды долларов отправить по этому же пути. Хорошо, но хотелось бы знать, на какие проекты возьмут деньги из пенсионных фондов? Кто конкретно будет подрядчиком? Кто по этим средствам будет выполнять обязательства? Да, у нас есть неплохие проекты, но все упирается в их реализацию. Не секрет, что на этой стадии многое решают взятки и откаты. Это сводит ценность любого проекта к минимуму. Значит, есть риск потери денег.

Я двумя руками за то, чтобы пенсионные деньги работали в реальном секторе нашей экономики, но начинать надо с поиска надежных профессиональных подрядчиков. Тогда можно будет рассчитывать на высокое качество работ. Учитывая степень рисков, надо привлекать к контролю над реализацией

проектов общественность, экспертов, сотрудников правоохранительных органов. Иначе пенсионные деньги могут исчезнуть, словно вода в песке.

– Но ведь есть утвержденные правила по сохранности пенсионных накоплений. Разве этого недостаточно для безопасности вкладов?

– В нашем законодательстве действительно есть нормы, которые гарантируют сохранность пенсионных накоплений. Одна из таких норм – раздельное ведение бухгалтерий по пенсионным активам и по собственным средствам. Исходя из этого, паниковать не надо. Если даже с НПФ произойдет что-то непредвиденное, то его активы никуда не денутся. А вкладчикам будет предоставлена возможность перевести свои деньги в другой пенсионный фонд.

Если кто-то не воспользуется этой возможностью, то деньги автоматически будут переведены в Государственный пенсионный фонд. В любом случае у вкладчика есть право перейти из одного фонда в другой, но не более двух раз в год. Кроме того, существуют гарантии, что если доходность того или иного пенсионного фонда будет отрицательной, то государство сможет обеспечить его положительную доходность.

Какие секреты портфели хранят

– Руководство АФН недавно обвинило несколько пенсионных фондов в том, что они проворачивают махинации с ценными бумагами, в результате чего снижаются доходы вкладчиков. Как отреагировала на это заявление ассоциация пенсионных фондов?

– Речь идет о так называемых сделках не в интересах вкладчиков. Здесь я полностью поддерживаю АФН. Такие гласные публичные заявления очень эффективны. Пока это только предупреждение, за которым в случае продолжения нарушений могут последовать довольно жесткие меры.

Что касается наших действий, то как общественная организация наша ассоциация не может миловать или наказывать нарушителей. Во всем мире общественные организации не имеют реальных административных рычагов. Наша деятельность базируется на открытости и привлечении внимания общественности к тем или иным проблемам. Я считаю, что решение этой проблемы в компетенции надзорных органов.

– Сегодня вкладчики пенсионных накопительных фондов хотят увидеть содержимое инвестиционных портфелей НПФ. Иными словами, люди желают понять, на какие цели уходят их пенсионные накопления. Однако подавляющее большинство фондов отказывают им в этом. Отказ мотивируют тем, что наши вкладчики не имеют даже основ экономического образования, а потому все равно ничего не поймут. На чьей стороне стоите вы в этом вопросе?

– Когда человек обращается в любой из 14 действующих на сегодняшний день НПФ с требованием показать содержимое инвестиционного портфеля, то фонды не вправе ему в этом отказывать.

Грамотный вкладчик или нет, это решать не фондам. Они должны давать людям интересующую их информацию. За рубежом инвестиционный портфель не является секретом для вкладчиков.

У нас же, как я уже говорил, не все фонды самостоятельны в принятии инвестиционных решений.

Поэтому им не выгодно осведомленность вкладчиков. Ведь видя, что тот или иной НПФ неэффективно вкладывает активы, клиенты могут перейти в другие фонды. Естественно, что топ-менеджерам банков и НПФ это невыгодно.

– Как вам видится перспектива посткризисного развития отечественной пенсионной системы?

– С организационно-правовой точки зрения казахстанская пенсионная система достаточно обкатана. В целом она функционирует нормально. Все институты, возникшие после проведения пенсионной реформы, работают стабильно. Основная проблема, которую необходимо решать, – это инвестирование активов в реальный сектор.

Сейчас Нацбанк разработал черновой вариант посткризисного развития финансовой системы РК. Это

говорит о том, что правительство думает о том, что будет завтра. Но не все зависит только от него. Взять ту же цену на нефть. Если она будет подниматься, то мы, как добывающая страна, можем рассчитывать на благоприятную экономическую обстановку. А если цена на энергоносители будет падать, экономический расклад будет другим.

Поэтому нам пора уходить от нефтяной зависимости. Казахстан может обеспечивать себя не только за счет углеводородов и металлов. Повторюсь, нам нужно развивать реальный сектор экономики. Поэтому принята программа индустриализации. Выполнить ее будет совсем не просто. Этот путь очень сложный, но единственный. Хотим или не хотим, но мы должны будем его пройти.



Казахстан

«Эксперт Казахстан» №35 (226)/14 сентября 2009

Искусственный отбор

Светлана Грибанова, корреспондент «Эксперт Казахстан»

Цель регулирования – определять правила игры и тем самым направлять развитие рынка, считает заместитель председателя Агентства финансового надзора (АФН) Алина Алдамберген.

По последним данным АФН, уже 28 казахстанских эмитентов допустили дефолт по своим обязательствам, причем число выпусков ценных бумаг может быть и больше. В основном компании-заемщики задерживают выплаты по купону. Регулятор предпринимает меры, направленные на ограничение эмиссионной деятельности компании, допустившей дефолт, приостанавливая размещение дополнительного выпуска ценных бумаг до момента исполнения эмитентом своих обязательств. При этом АФН не оставило без внимания и пострадавшие от дефолтов эмитентов пенсионные фонды, обязав их создавать резервы на покрытие возможных потерь от обесценения ценных бумаг для возмещения минимальной доходности по пенсионной системе. По мнению **Алины Алдамберген**, это поможет фондам заранее подготовиться к выплате вкладчикам разницы между средневзвешенным и полученным конкретным НПФ коэффициентом дохода. А значит, защитить пенсионные накопления населения.

Купить облигацию и спрятать

– Алина, почему вдруг возникла необходимость в обесценении активов?

– По международным стандартам финансовой отчетности (МСФО) ценная бумага (ЦБ) должна иметь справедливую стоимость в любой момент времени. Это относится прежде всего к портфелям ценных бумаг пенсионных фондов, потому что к ним применяется единая методика оценки. Кроме того, мы сравниваем фонды между собой, в том числе их коэффициент номинального дохода (K2), и необходимо, чтобы оценка финансового инструмента была адекватной во всех пенсионных портфелях. Исходя из того что понятие справедливой цены означает одну и ту же стоимость по одинаковым бумагам, мы задали параметры обесценения ЦБ пенсионными фондами. Разработали определенные критерии и ввели балльную систему оценки. Фонд на конец месяца должен провести анализ эмитента и определить, изменилось ли его состояние, а также факторы, влияющие на его платежеспособность. И в зависимости от этого отнимать или прибавлять баллы и дисконтировать ценные бумаги. В основном это касается портфелей «до погашения», потому что бумаги в этом портфеле учитываются по покупной цене.

– Что такое портфель «до погашения»?



– В нем фонды держат бумаги до погашения или, в исключительных случаях, до момента продажи. Как только управляющие перевели бумагу в портфель «до погашения», она учитывается по покупной стоимости и, как правило, не переоценивается. А МСФО требуют, чтобы проводились тесты на обесценение. До того как изменить пруденциальные нормативы, мы проверили учетные политики НПФ и обнаружили, что фонды это требование игнорируют. В связи с тем, что обесценение приводит к снижению стоимости бумаг, они их не обесценивают. Мы обязали их внести изменения в свою методику и регулярно проводить такую оценку, потому что увеличилось количество дефолтов, в целом ухудшилась ситуация с финансовым положением эмитентов, в том числе банков. И сегодня реальная стоимость актива далека от покупной.

– Получается, что пенсионные фонды не предпринимают никаких действий даже по дефолтным бумагам?

– НПФ рассуждают так: если я буду обесценивать свои бумаги, а другой фонд – нет, то у меня будут убытки, а у него нет. Они даже были за то, чтобы регулятор обязал их обесценивать ценные бумаги. По рыночным инструментам вопросов обычно не возникает. К примеру, у многих фондов в портфелях есть акции зарубежных эмитентов, их текущую стоимость можно отследить по торгам на международных рынках. Если вы помните, котировки многих акций осенью прошлого года резко упали, что повлияло на стоимость портфеля акций наших НПФ. Но у фондов есть и неликвидные бумаги, по которым нет торгов, и их стоимость остается неизменной, несмотря на кризис. Если сравнить цены на эти бумаги у нас и за рубежом, то там они уже бы обесценились, а у нас имеют такую же доходность, как при покупке. Но ситуация поменялась, кредитная устойчивость эмитента ухудшилась, и эти бумаги нужно обесценивать. Поэтому мы внесли поправки в пруденциальные нормативы и добавили, что НПФ должны обесценивать бумаги, по которым допущен дефолт или делистинг. Одним словом, обесценение – это механизм определения справедливой цены, но для фонда это фактически убыток.

Критерии и суждения

– Участники рынка считают, что критерии обесценения бумаг недостаточно четкие...

– Иногда фонды или другие финансовые организации требуют от нас алгоритма от «а» до «я». Но мы можем лишь обозначить основные моменты, на которые следует обращать внимание при принятии решения. Сегодня регулятор через систему риск-менеджмента, корпоративное управление подталкивает игроков к тому, чтобы они в своей деятельности использовали суждение. И когда они видят, что им это невыгодно, они просят более четких критериев, как в данном случае. Мы могли бы и не вводить методику обесценения, если бы фонды ее правильно и должным образом оформляли. Но они этого не делают. Поэтому нам приходится их стимулировать, используя свои регуляторные функции.

– Правильно я понимаю, что после обесценения бумаги фонды должны формировать на нее провизию?

– Нет, это не совсем точно. У НПФ три портфеля – два для торговли и один «до погашения». Первые оцениваются по рыночной стоимости. Третий – по покупной цене бумаг. Мы считаем, что бумаги в этом портфеле должны также переоцениваться, потому что покупная цена может быть далека от реальной. В случае ее снижения они должны обесцениваться. Обесценение – это элемент оценки финансового инструмента, влияющий на стоимость пенсионной условной единицы, от которой зависит коэффициент номинальной доходности K2. То есть фонды сравнивают стоимость условной единицы в настоящий момент со значением год назад, три года и пять лет назад и отслеживают динамику K2. Мы сравниваем значение коэффициента всех фондов за пять лет и допускаем, что у некоторых из них K2 может быть не более чем на 30 процентов ниже, чем средневзвешенный коэффициент по системе. При определении средневзвешенного K2 исключаются фонды с очень высокой или очень низкой доходностью.

Тем фондам, у которых K2 ниже средневзвешенного более чем на 30 процентов, необходимо возместить разницу за счет собственных средств. Например, в прошлом году НПФ «УларУмит», у которого коэффициент был ниже средневзвешенного значения на 32 процента, компенсировал разницу в два процента. Это составило больше пяти миллиардов тенге. О том, что K2 будет ниже требуемого уровня, фонд обычно знает заранее, но нигде в учете фонда или управляющей компании разрыв доходности как обязательство не отражается. В то же время согласно стандартам бухучета и МСФО, как только возникает обязательство, его следует отражать в учете. Чтобы необходимость компенсировать снижение доходности не стала неожиданностью для фонда, мы ввели требование формировать это обязательство постоянно в течение года за те месяцы, когда оно появилось. То есть за шесть, за восемь месяцев и так далее. Если ситуация улучшится, этот резерв восстанавливается. Так как любое обязательство оказывает давление на пруденциальные нормативы (достаточность капитала), и фонды, и акционеры, и регулятор заранее могут оценить, какой дополнительный капитал НПФ следует влить, если собственных средств недостаточно.

Отсев слабых

– Но ведь и раньше фонды и управляющие компании должны были формировать резервы на рискованные активы. В чем особенность новых требований? Почему НПФ считают, что они ухудшают их положение?

– Резервы стали оказывать давление на коэффициент достаточности собственного капитала. Фонды свою позицию обосновывают тем, что им приходится формировать резервы по возникшим обязательствам, которые могут к концу года восстановиться. Здесь уместно такое сравнение. Если человеку к концу года нужно выплатить значительную сумму, то он, скорее всего, начнет откладывать ее заранее, несмотря на то что, возможно, в октябре-ноябре необходимость в выплате долга отпадет, потому что правильно оценивает свои риски и свои возможности.

– За счет каких средств фонды должны вливать дополнительный капитал? Это деньги акционеров или собственные средства НПФ?

– Обычно капитализируют фонд акционеры, но фонд в нормальных условиях может пополнить дополнительный капитал и за счет полученной прибыли. Но на второй способ сегодня нельзя полагаться в полной мере, потому что у фондов слишком высокая волатильность доходов и много рисков. Мы как регулятор больше всего заботимся о вкладчиках и, соответственно, нацеливаем фонды на то, чтобы они заблаговременно заботились о достаточности капитала. У нас существует такая практика, когда финансовые организации держат капитал на пределе, то есть ровно столько, сколько нужно по нормативам. Но консервативная компания обычно старается иметь капитал с запасом. Если НПФ высококапитализирован, проводит достаточно умеренную инвестиционную политику, правильно оценивает свои риски, то ему легче выдержать ситуацию с обесценением активов. С одной стороны, у нас есть вкладчики, которые доверяют свои деньги пенсионным фондам и надеются, что те сумеют не только сохранить их накопления, но и приумножить. С другой – управляющие, у которых велика мотивация использовать эти деньги не по назначению. Правильный управляющий будет работать с деньгами в интересах вкладчика. Неправильный – в своих собственных. АФН как регулятор рынка должен вводить систему сдержек и противовесов. Фонд может рисковать деньгами вкладчиков, но должен отвечать за возможные убытки собственным капиталом и обеспечить клиенту хотя бы минимальную доходность.

– Можно ли ожидать, что некоторым фондам, которые не смогут выполнить требования по обесценению активов и формированию резервов, придется слиться с более крупными или уйти с рынка?

– Я считаю, что это нормальный процесс. Конкуренция и регулирование должны вытеснять слабые организации с рынка. Мы не должны помогать удержаться на плаву тем, кто не справляется

с ситуацией. Поэтому слабые организации должны уходить с рынка, объединяться, поглощаться более сильными. Конечно, среди НПФ есть те, которые занимают свою нишу, но, учитывая сегодняшние убытки и высокие риски, конкуренция должна вытеснять их с рынка. Как регулятор мы также заинтересованы в усилении организации: хочешь работать на этом рынке – будь более крупным и устойчивым.

– Такую конкуренцию, на мой взгляд, нельзя считать вполне рыночной, она больше направляется сверху, путем регулирования.

– Государственное регулирование в этом и состоит: мы определяем правила игры, но мы также и направляем развитие рынка. К тому же нельзя сказать, что у нас существует высокая конкуренция на пенсионном рынке: давление группы, использование адмресурса группы сводит ее к нулю. Сюда можно добавить также и невысокую финансовую грамотность населения, которое пока не может самостоятельно, ориентируясь на показатели деятельности НПФ, выбрать пенсионный фонд. Мы максимально исключили давление работодателя, приняв решение о перечислении всех пенсионных взносов работников через ГЦВП. Но до добросовестной конкуренции еще далеко, и ждать естественного отбора не приходится.



Казахстан

«Эксперт Казахстан» №35 (226)/14 сентября 2009

Цена обесценения

Светлана Грибанова, корреспондент «Эксперт Казахстан»

Желание пенсионных фондов выглядеть лучше в глазах вкладчика за счет высокой доходности плохо сочетается с необходимостью обесценения активов

Чтобы минимизировать убытки вкладчиков пенсионных фондов, Агентство финансового надзора (АФН) обязало фонды и управляющие компании проводить ежемесячные тесты на обесценение ценных бумаг в инвестиционных портфелях, чтобы постоянно отслеживать их рыночную (справедливую) стоимость и формировать по ним резервы на покрытие возможных потерь. Это требование АФН «пенсы» должны выполнять с 1 июля 2009 года. И если поначалу игроки были настроены против требований регулятора, то сегодня уже могут спокойно обсуждать плюсы и минусы требования регулятора.

Резиновый капитал

Недовольство участников рынка было вызвано тем, что резервирование осуществляется за счет расходов по пенсионным активам и уменьшает их балансовую стоимость, одновременно снижается комиссионное вознаграждение. К тому же обесценение бумаг отрицательно сказывается на коэффициенте номинального дохода (K2), потому что стоимость инвестиций снижается на сумму провизий. Но как только финансовое состояние эмитента улучшится, резерв восстанавливается, то есть деньги вновь зачисляются на баланс.

По мнению управляющего директора НПФ Народного банка Казахстана (НПФ НБК) **Армана Джакамбаева**, в целом АФН предприняло правильные шаги. «У управляющего пенсионными активами может быть желание затягивать с обесценением бумаг в портфеле, потому что ему хочется хорошо выглядеть в глазах вкладчика. Ведь, к сожалению, K2 стал единственным критерием выбора фонда для большинства вкладчиков без оглядки на риски, а обесценение влияет на K2 и, как следствие, способность фонда удержать клиентов и привлечь новых. Поэтому всегда будет искушение как можно дольше затягивать с обесценением бумаг и надеяться, что вот-вот ситуация выправится, эмитенты

поднимутся и начнут работать в прежнем режиме. Но после кризиса, скорее всего, останутся только жизнеспособные предприятия», – говорит г-н Джакамбаев.

В то же время создание провизий по обесценившимся бумагам приведет к бесконечному увеличению собственного капитала. Управляющие компании и НПФ, с одной стороны, должны наращивать капитал адекватно активам, которые растут естественным путем, с другой – формировать резервы на покрытие рисков. «Сегодня регуляторные требования, на мой взгляд, избыточны и противоречат контрциклическому регулированию. Я понимаю, что это сделано для того, чтобы при расчете была большая чувствительность к рисковому инструменту. То есть расширение перечня инструментов для инвестиций в целях большей диверсификации портфелей пенсионных активов и снижение рисков по конкретным группам активов – это две взаимоисключающие задачи. Расширяя список, регулятор указывает, что по самым рисковому бумагам чувствительность должна быть больше. С учетом нестабильного состояния рынков задача выполнения регуляторных требований фондами может быть существенно осложнена», – рассуждает управляющий директор НПФ НБК. И добавляет, что нужно отменить требования по провизиям и определить более четкие критерии и порядок обесценения. Если это оставить на усмотрение самих управляющих, то всегда будут разночтения, конфликт интересов, ведь речь идет о деньгах.

Спекулятивные схемы

Переоценка по справедливой стоимости влияет на K2. То есть любое движение рынка отражается на доходах вкладчика. Чтобы исключить высокую волатильность коэффициента, «пенсы» предлагают признавать прибыль или убыток только в момент реализации бумаги.

«Помимо кризиса на фондовых рынках косвенной причиной таких убытков является требование МСФО и действующего законодательства к переоценке финансовых инструментов, находящихся в портфеле пенсионных активов. Согласно этой модели любое дальнейшее изменение цен на финансовый инструмент после покупки должно быть немедленно отнесено на прибыли или убытки даже в том случае, когда продажа данного актива фондом не производится. Это приводит к тому, что спекулятивные сделки, массовая продажа залогов и другие кризисные явления сказываются на пенсионных накоплениях вкладчиков отрицательным образом, а выплата обязательств пенсионных фондов перед получателями в текущих обстоятельствах приводит к несправедливому распределению инвестиционных доходов и убытков», – говорит г-н Джакамбаев.

НПФ являются долгосрочными инвесторами, реинвестируя прибыли на протяжении десятилетий. «Пенсы» предлагают воспользоваться альтернативной моделью признания прибыли или убытков, также предусмотренной МСФО, то есть при продаже инструмента. Это позволит, считают они, сгладить последствия циклического развития экономики, ограничить влияние международных кризисов и спекулятивных сделок.

Впрочем, у регулятора это предложение может вызвать возражение: есть нормативы, и их нужно выполнять, фонды должны отвечать за риски капиталом и формировать провизии на потери. Может быть не принята и еще одна инициатива «пенсов», о которой нам рассказал представитель одного из НПФ на условиях анонимности: начислять провизии только в расчете на вкладчиков, которые выходят на пенсию, чтобы они не пострадали от уменьшения своих накоплений.