

Обзор прессы

15.09.2009

Печатные и электронные СМИ



Пенсионная система России

Вкладчики Пенсион-Плюс перейдут в Первый национальный пенсионный фонд

18:28 14/09/2009

МОСКВА, 14 сен - РИА Новости. Вкладчики НПФ "Пенсион-Плюс", лицензия которого была аннулирована Федеральной службой по финансовым рынкам (ФСФР), переводятся в НПФ "Первый национальный пенсионный фонд", сообщила пресс-служба Первого НПФ.

Передача обязанностей по выплате назначенных негосударственных пенсий и средства пенсионных резервов для их исполнения передаются в Первый НПФ по согласованию с ФСФР.

Лицензия НПФ "Пенсион-Плюс" на осуществление некоммерческой деятельности по формированию активов путем привлечения денежных взносов юридических и физических лиц, передаче этих средств компании по управлению активами, осуществлению пожизненного или в течение длительного периода регулярных выплат гражданам в денежной форме была аннулирована 1 июля 2009 года.

НПФ "Первый национальный пенсионный фонд" был основан в 1992 году. По объему выплаченных пенсий и по общему количеству участников-пенсионеров фонд входит в десятку крупнейших НПФ России.

Более млрд руб перечислили россияне добровольно в счет будущей пенсии

10:40 14/09/2009

МОСКВА, 14 сен - РИА Новости. Более одного миллиарда рублей россияне перечислили на накопительную часть пенсии в рамках программы государственного софинансирования, стартовавшей с начала 2009 года, сообщила в понедельник пресс-служба ПФР.

"На сегодняшний день сумма платежей граждан, участвующих в программе государственного софинансирования пенсии, превысила один миллиард рублей. Количество участников программы при этом составило более 1,6 миллиона человек", - говорится в сообщении.

По количеству принятых заявлений о вступлении в программу лидируют Москва и Московская область - более 160 тысяч человек изъявили желание увеличить свою будущую пенсию и уже перечислили на ее накопительную часть более 70 миллионов рублей.

Активно вступают в программу в Башкирии - 80 тысяч заявлений и 36 миллионов рублей платежей, Свердловской области - 65 тысяч заявлений и 32 миллиона рублей перечисленных взносов.

ПФР напоминает, что для того, чтобы рассчитывать на государственное софинансирование, участник программы должен перечислить в фонд своей будущей пенсии от 2 до 12 тысяч рублей в течение года. В этом случае государство удвоит эти деньги.

"Платить можно ежемесячно или разовым платежом, причем как через бухгалтерию своего предприятия, так и через любой банк", - говорится в пресс-релизе.

Программа рассчитана на 10 лет с момента первого взноса. Третьей стороной софинансирования может выступать работодатель, получающий за это налоговые льготы.

Коммерсантъ

Пенсии прошли переоценку

Программа софинансирования пенсий собрала 1 млрд рублей

Газета «Коммерсантъ» № 170 (4225) от 15.09.2009

Желающих получать государственное софинансирование пенсий оказалось больше, чем ожидал Пенсионный фонд России (ПФР). За восемь месяцев 2009 года в ПФР поступило более 1 млрд руб. от 1,6 млн человек, желающих участвовать в программе. ПФР уже готов рассматривать вопрос об увеличении объема средств, выделенных на финансирование пенсионной программы. Однако вряд ли это понадобится — многие из граждан вряд ли выполнят обязательства по перечислению пенсионных средств, указывают эксперты.

За восемь месяцев с начала года граждане, участвующие в программе софинансирования пенсий, внесли в ПФР более 1 млрд руб., сообщил вчера Пенсионный фонд. Количество участников программы составило более 1,6 млн человек. По данным ПФР, по количеству заявлений о вступлении в программу

лидируют Москва и Московская область — более 160 тыс. человек перечислили на пенсионные счета около 70 млн руб., на втором месте Башкирия — 80 тыс. заявлений и 36 млн руб. внесенных платежей, жители Свердловской области подали 65 тыс. заявлений и внесли 32 млн руб.

Закон о софинансировании пенсионных накоплений граждан начал действовать с 1 октября 2008 года. Для того чтобы получить государственное софинансирование, участник программы должен перечислить в ПФР в счет своей будущей пенсии от 2 тыс. до 12 тыс. руб. в год, а государство удвоит эту сумму. В системе также могут участвовать и работодатели. Их взносы в пользу работников освобождаются от уплаты единого социального налога, а также налога на прибыль (но с суммы, не превышающей 12 тыс. руб. на одного работника в год). Подавать заявления о вступлении в программу можно было с октября прошлого года, а делать взносы — с января этого.

В ПФР рады перевыполнению плана — на старте программы председатель правления ПФР Антон Дроздов прогнозировал, что к ней присоединится около 1,5 млн человек. "В бюджете на следующий год на софинансирование пенсий запланировано 2,5 млрд руб. из фонда национального благосостояния,— сообщили "Ъ" в пресс-службе ПФР.— Но если окажется, что 2,5 млрд недостаточно, будут выделены дополнительные средства".

Расширение программы вряд ли понадобится, считают эксперты. "1 млрд руб. на 1,6 млн человек — это 625 руб. на человека,— объясняет президент НПФ "Первый Национальный" Виталий Плотников.— Это результат за восемь месяцев — значит, в месяц средний взнос составляет около 80 руб.". А для того, чтобы за год был сформирован минимальный для участия в программе лимит — 2 тыс. руб., нужно, чтобы ежемесячный взнос составлял 167 руб. "Такой низкий размер среднего взноса означает, что часть людей подали заявления, но не платят взносы",— резюмирует господин Плотников. Отчасти это объясняется тем, что некоторые из граждан, подавшие заявления в прошлом году, потеряли работу. Однако не обошлось и без административного фактора. "В прошлом году, когда запустили программу, применялось административное давление — в регионах людей заставляли писать заявления",— утверждает замдиректора Института мировой экономики и международных отношений Евгений Гонтмахер. Показательно, например, что из нынешних 1,6 млн участников программы большая часть — прошлогодний "набор": с октября по декабрь были поданы заявления от 955 тыс. человек. Эксперты не исключают, что граждане могут перечислить средства одним платежом в конце года, однако вероятность этого невелика, оговаривается господин Плотников. "Я думаю, нынешнее количество участников — это уже пик,— считает Евгений Гонтмахер.— Основной контингент, кому интересно и по карману участвовать в программе — люди 40-50 лет с заработком 20-30 тыс. руб.,— уже подал заявления".

Не оправдался и расчет на работодателей — из 1 млрд руб., внесенных в ПФР участниками программы, работодатели обеспечили всего 0,5% — 5 млн руб. "Когда принимали закон о софинансировании, в РСПП говорили, что будут участвовать, но тогда еще кризис чувствовали не все,— говорит господин Гонтмахер.— А сейчас работодателям важно, чтобы было из чего зарплату выплачивать". Вице-президент "Газфонда" Дмитрий Коншин советует не торопиться с выводами. "Не факт, что работодатель не выплатит взносы в конце года,— говорит он.— Когда платить — это вопрос исключительно учетной политики компании. Кризис, напротив, должен этому способствовать: многие работодатели были вынуждены сократить зарплаты, но людей надо как-то стимулировать". Включение софинансирования пенсии в соцпакет работника может стать такой мерой, при этом работодатель получит за это налоговые льготы, резюмирует эксперт.

Наталья Ъ-Биянова

НЕЗАВИСИМАЯ

2009-09-15 /

Мертвые души Пенсионного фонда

Своими деньгами рискнули менее 1% работающих граждан

Михаил Сергеев

Предложенная Владимиром Путиным бюджетная добавка к добровольным пенсионным накоплениям не заинтересовала россиян. Вчера Пенсионный фонд РФ отчитался, что в программе государственного софинансирования уже участвуют более 1,6 млн. человек. Однако подавляющее большинство этих граждан являются мертвыми душами, поскольку не перечислили в накопительную пенсионную систему ни копейки. Рискнули же своими деньгами значительно меньше 500 тыс. человек, то есть менее 1% работающих граждан.

Эксперты объясняют такую пассивность недоверием к государственной пенсионной системе. Заинтересованы в софинансировании пенсионных накоплений сегодня только крупные компании-работодатели, которые пополняют таким образом собственные пенсионные фонды.

Сумма платежей граждан РФ, участвующих в программе государственного софинансирования пенсии, на сегодня превысила 1 млрд. руб. Количество участников программы составило более 1 млн. 600 тыс. человек. Такие странные цифры опубликовал вчера Пенсионный фонд. Действительно, минимальный взнос по программе софинансирования должен превышать 2 тыс. руб. И если бы все заинтересованные граждане действительно заплатили свои деньги, то сумма платежей должна была быть 3,2 млрд., а не 1 млрд. рублей, о котором доложил ПФР. Другими словами, заплатили свои деньги в систему софинансирования не 1,6 млн., а значительно меньше 500 тысяч человек. Остальные же пока являются мертвыми душами, которые никаких взносов не делали.

Как известно, чтобы рассчитывать на государственное софинансирование, участник программы должен перечислить в фонд своей будущей пенсии от 2 тыс. до 12 тыс. руб. в течение года. В этом случае государство удвоит эти деньги. Платить можно ежемесячно или разовым платежом, причем как через бухгалтерию своего предприятия, так и через любой банк. Программа рассчитана на 10 лет с момента первого взноса. Третьей стороной софинансирования может выступать работодатель, получающий за это налоговые льготы.

Незаинтересованность граждан в системе государственных пенсионных накоплений эксперты объясняют наличием более разумных альтернатив и общим недоверием к государству. «Для многих жителей крупных городов личный пенсионный план выглядит следующим образом: купить недвижимость и обеспечить себе солидную прибавку к пенсии, сдавая ее в аренду», – говорит управляющий директор «Открытия» Роман Соколов.

«Риски потери реальной стоимости денег, передаваемых в накопительную пенсионную систему, безусловно, присутствуют. В отдаленной перспективе доходность может быть положительной, но в текущий момент она будет скорее отрицательной или нулевой. Разговоры о том, что накопительную пенсионную систему могут изменить или заморозить, также не лишены смысла», – отмечает гендиректор НКГ «2К Аудит – Деловые консультации» Тамара Касьянова. По ее словам, случаи добровольного участия в программе софинансирования имеют место, но они «носят единичный характер» и гораздо чаще настоящим инициатором выступает компания-работодатель. Интерес крупных компаний к бюджетному софинансированию пенсионных накоплений, по словам эксперта, объясняется возможностью оптимизации налогов, пополнения корпоративных пенсионных фондов, а также в передаче накоплений под управление близким управляющим компаниям.

Большую долю мертвых душ в программе софинансирования эксперты объясняют последствиями кризиса. «Когда программа начала работать, многие выбрали ежемесячную схему внесения дополнительных платежей, но с ухудшением экономической ситуации отказались от участия в

программе или даже совсем потеряли работу», – отмечает замгендиректора управляющей компании «Независимые директора» Евгений Макаренко.

В то же время в самом ПФР считают результаты программы софинансирования весьма успешными. «Более 1,6 миллиона человек, вступивших в программу, – это очень неплохой результат, особенно в условиях кризиса. Эта цифра как раз иллюстрирует то, что люди доверяют государству и понимают те выгоды, которые эта программа дает», – заявил вчера «НГ» представитель ПФР. При этом он не исключил, что некоторые граждане не смогут вносить платежи из-за кризиса. «Но следует помнить, что программа длится 10 лет и отсчет участия в ней начинается с момента первого платежа. Главное – до конца года перечислить не менее 2000 рублей», – советует работник ПФР.

ВРЕМЯ

ПОДСКАЗКИ

15.09.2009

Отложили что смогли

Пенсионный фонд отчитался о практичности россиян

Очередное свидетельство того, что пенсионная реформа по-прежнему буксует, представил вчера Пенсионный фонд России. ПФР отчитался о ходе программы софинансирования накопительной части пенсий россиян, стартовавшей 1 октября 2008 года. Как следует из сообщения фонда, за восемь месяцев существования программы, согласно которой государство обязуется предоставить инвесторам на одну вложенную тысячу две, в ней поучаствовали 1,6 млн человек, вложив в ПФР 1 млрд руб. Мнения экспертов относительно эффективности программы софинансирования разделились. Часть из них, признавая эту идею «неплохой», считает, что несовершенство российского законодательства и отсутствие информации о программе у большинства пенсионеров делают ее фактически бессмысленной. Консервативно настроенные эксперты в свою очередь утверждают, что о реформировании пенсионной системы можно говорить только тогда, когда «у россиян появится достойный заработок». Впрочем, на фоне кризиса достигнутый результат все равно выглядит успехом.

По данным ПФР, в рейтинге регионов, где программа софинансирования была особенно популярна, лидирует Москва и Московская область: более 160 тыс. жителей столичного региона, подав заявления на участие в программе, изъявили желание увеличить свою будущую пенсию, перечислив в Пенсионный фонд более 70 млн руб. Далее лидируют Башкирия (80 тыс. заявлений и 36 млн руб. платежей) и Свердловская область (65 тыс. заявлений и 32 млн платежей).

Стартовавшая 1 октября 2008 года программа государственного софинансирования была разработана во исполнение послания президента России Федеральному Собранию с целью стимулирования граждан к большей ответственности за свое будущее. По задумке разработчиков, программа, предоставляя дополнительную возможность россиянам поучаствовать в формировании собственной пенсии за счет государства, должна ускорить пенсионную реформу и подчеркнуть ее суть -- возможность гражданина самостоятельно распоряжаться пенсионными накоплениями, влияя на их размер. Принцип софинансирования заключался в своего рода частно-государственном партнерстве.

Программа софинансирования стартовала одновременно с кризисом и незадолго до начала волны отказов от пенсионного бизнеса финансовых компаний. Многие наблюдатели тогда отмечали, что новый инструмент ПФР по привлечению пенсионных сбережений граждан может послужить альтернативой для той категории россиян, которая не отказалась от накопления пенсии, однако хочет дополнительных гарантий прибыльности вложенного капитала. По мнению же президента НПФ

«Газфонд» Владимира Мудракова, «софинансирование нельзя рассматривать как альтернативное вложение денег, так как программа предполагает долгосрочное финансирование».

В свою очередь руководителю Центра исследования уровня и качества жизни Института социальной политики Сергею Уланову программа софинансирования кажется «пустой», поскольку у россиян «маленькая зарплата» и «нормально жить лишь на то, что они накопили, все равно не получится». «Во всем мире пенсионер живет не на то, что накопил, а на то, что заработал за всю свою трудовую деятельность», -- говорит г-н Уланов. По его словам, модернизировать пенсионную систему необходимо, но лишь при условии достойной заработной платы, а «не тогда, когда у 40 млн людей средняя зарплата равняется 10--12 тыс. рублей».

Сергей Звенигородский из УК «Солид Менеджмент» считает, что идея софинансировать накопительную часть пенсий «неплохая», но загруженность ПФР «другими заботами» и недостаток стратегического мышления скажутся на эффективности программы. «В правительстве и ПФР все расписывается на год-два максимум, а дальше -- ничего. Те 1,6 млн человек, о которых говорят в ПФР, -- насильно привлеченные инвесторы, которые, может быть даже, еще не перечислили деньги», -- отмечает г-н Звенигородский, добавляя, что пока программа софинансирования во многом «декоративна». Кроме того, не все понятно и с возмещением привлеченной в рамках программы суммы из стабилизационного фонда, считает эксперт. «Известно, что на один привлеченный миллиард Пенсионному фонду должны выделить также миллиард из стабилизационного фонда. Есть сомнения, что деньги в нынешней ситуации будут выделены вовремя и в срок», -- считает Звенигородский.



2009.09.15

Россияне перечислили на будущую пенсию 1 миллиард рублей

Независимое информационное агентство – Байкал

Сумма платежей граждан, участвующих в Программе государственного софинансирования пенсии («Тысяча на тысячу»), превысила 1 миллиард рублей. Количество участников программы при этом составило более 1 600 000 человек по всей России.

По количеству принятых заявлений о вступлении в Программу лидируют Москва и Московская область — более 160 000 человек изъявили желание увеличить свою будущую пенсию и уже перечислили на ее накопительную часть более 70 миллионов рублей. В Иркутской области территориальными органами Пенсионного фонда принято 20 469 заявлений от граждан, желающих повлиять на размер своей будущей пенсии путем уплаты дополнительных страховых взносов. По состоянию на 9 сентября, общая сумма их платежей составляет 12 млн. 241 тыс. рублей, сообщает пресс-служба Отделения ПФР по Иркутской области.

Напомним: для того, чтобы рассчитывать на государственное софинансирование, участник Программы должен перечислить в фонд своей будущей пенсии не менее 2 000 рублей в течение года. В этом случае государство удвоит эти деньги (но не более 12 000 рублей в год). Платить можно ежемесячно или разовым платежом, причем как через бухгалтерию своего предприятия, так и через любой банк. Программа рассчитана на 10 лет с момента первого взноса. Третьей стороной софинансирования может выступить работодатель, получающий за это налоговые льготы.



ФСФР ограничила риски для УК

По операциям РЕПО и срочным сделкам

ФСФР разработала нормативный акт, который позволит управляющим компаниям работать на срочном рынке и рынке РЕПО. По замыслу службы, управляющие смогут воспользоваться этой возможностью только для защиты активов от падения стоимости, но не в качестве инструмента для дополнительного заработка.

Предусматривается установление ограничений на открытие позиций по срочным контрактам и операциям РЕПО. Согласно проекту ФСФР подход полного покрытия чистой позиции не позволяет увеличить риск, заданный инвестиционной декларацией по спот-активам за счет эффекта финансового рычага, но при этом позволяет снизить указанный риск за счет открытия коротких позиций (или иначе — хеджирования).

Вчера ФСФР на своем сайте разместила проект приказа, который снижает (ограничивает) риски, связанные с доверительным управлением активами инвестиционных фондов, размещением средств пенсионных резервов, инвестированием средств пенсионных накоплений и накоплений для жилищного обеспечения военнослужащих.

Как сообщил РБК daily заместитель начальника управления регулирования и контроля над коллективными инвестициями ФСФР Александр Арефьев, в настоящее время из-за отсутствия данного документа управляющие компании не могут ни заключать срочные контракты, ни совершать сделки РЕПО: «Поэтому данный документ можно назвать предоставлением управляющим компаниям такой возможности». Как пояснил Александр Арефьев, дополнительную доходность управляющие не получают, поскольку у них будет ограничен дополнительный риск, но при этом они смогут создавать стратегии сохранения капитала и хеджирования.

Управляющий директор по инвестициям УК «КИТ Фортис Инвестментс» Владимир Цупров сообщил, что рынок уже полтора года ждет данный нормативный акт, чтобы иметь возможность работать на срочном рынке. Однако, считает г-н Цупров, даже с этим документом убытков при резком падении рынка управляющим компаниями не избежать. «Такой возможностью обладают только хедж-фонды, которые ориентируются на абсолютную доходность, не привязываясь к состоянию фондового рынка. А при нынешнем законодательстве создать такой фонд невозможно, и, не думаю, что в ближайшее время это станет реальностью», — говорит Владимир Цупров.

По мнению аналитика УК «КапиталЪ» Федора Наумова, новый приказ ФСФР позволит управляющим зарегулированным законодательством фондов защищаться от падений рынка, не выходя в деньги. Г-н Наумов пояснил, что по проекту приказа управляющая компания может занимать только покрытые позиции, то есть хеджировать имеющийся портфель от падения, но не зарабатывать на падении рынка.

ПОЛИНА СМОРОДСКАЯ

Коммерсантъ

Управляющим добавляют инструментов

ФСФР расширяет инвестиционные возможности

Газета «Коммерсантъ» № 170 (4225) от 15.09.2009

Федеральная служба по финансовым рынкам (ФСФР) расширяет для управляющих компаний возможности инвестирования пенсионных резервов и накоплений, а также активов инвестфондов. Регулятор разработал законопроект, регулирующий инвестирование этих средств на срочном рынке и использование их в кредитовании под залог ценных бумаг (репо). По прогнозу экспертов, после вступления закона в силу на рынок могут попасть десятки миллиардов рублей.

Вчера ФСФР разместила на своем сайте проект приказа "Об утверждении Положения о снижении (ограничении) рисков, связанных с доверительным управлением активами инвестиционных фондов, размещением средств пенсионных резервов, инвестированием средств пенсионных накоплений и накоплений для жилищного обеспечения военнослужащих, а также об утверждении изменений в некоторые нормативные правовые акты Федеральной службы по финансовым рынкам". Документ предусматривает установление ограничений на открытие позиций по срочным контрактам и операциям репо при инвестировании средств институциональных инвесторов. "Данный документ позволяет управляющим компаниям заключать срочные контракты с такими активами и совершать с ними сделки репо,— поясняет заместитель начальника управления регулирования и контроля над коллективными инвестициями ФСФР Александр Арефьев.— В настоящее время из-за отсутствия этого документа такие операции практически невозможны".

При разработке документа был применен подход полного покрытия чистой позиции, открытой по срочным контрактам и операциям репо (управляющая компания может совершать срочные сделки и репо только на то количество ценных бумаг, каким располагает в момент заключения сделки). "За соблюдением нормативов будет следить специальный депозитарий, а расчет отдельных показателей, применяемых для расчета позиций, будут стандартизировано выполнять биржи",— поясняет господин Арефьев.

Появления данного законопроекта давно ожидали управляющие и представители фондов. Федеральный закон об инвестиционных фондах и сейчас позволяет инвестировать до 10% активов в срочные инструменты, но для целей хеджирования. Впрочем, по словам гендиректора УК "Капиталь" Вадима Соскова, на практике этот механизм не применялся, так как в отсутствие нормативной базы никто не понимал, что регулятор воспримет как сделку для целей хеджирования, а что — как спекуляцию. Проект приказа ФСФР подробно описывает все возможные механизмы, которые теперь смогут использовать участники рынка. "Документ предусматривает наличие покрытия по сделкам, что не даст возможности строить пирамиды и использовать высокорискованные инструменты",— полагает господин Сосков.

Эксперты отмечают, что управляющим компаниям и фондам новый законопроект даст возможность расширения инструментов инвестирования. "Прошлый год показал, что существующих инструментов инвестирования недостаточно для хеджирования рисков",— отмечает директор департамента по работе с институциональными инвесторами компании "Альянс РОСНО — управление активами" Екатерина Коршикова. По ее мнению, возможность инвестировать в срочный рынок и совершать сделки репо — это еще один инструмент, который может позволить заработать необходимую доходность, защищая инвестиции от падения рынка. По оценке господина Соскова, после вступления законопроекта в силу на срочный рынок и рынок репо могут поступить десятки миллиардов рублей новых инвестиций.

Наиля Ъ-Аскер-заде

Коммерсантъ

"Можно поставить контролеров с маузерами, но бизнес от этого пострадает"

**Председатель ВЭБа Владимир Дмитриев о санации проблемных банков,
отношениях с заемщиками и проверках Генпрокуратуры**

Газета «Коммерсантъ» № 170 (4225) от 15.09.2009

Интрига вокруг банков "Глобэкс" и Связь-банк, saniруемых Внешэкономбанком (ВЭБ), сохраняется. Ожидалось, что их судьба будет окончательно решена наблюдательным советом госбанка в начале сентября. Однако тогда концепция развития дочерних банков ВЭБа была отправлена на доработку. О последних решениях совета и тех проектах, которые будут вынесены на его рассмотрение в ближайшее время, "Ъ" рассказал председатель ВЭБа **ВЛАДИМИР ДМИТРИЕВ**.

— Проясните ситуацию с "Глобэксом" и Связь-банком. По итогам последнего заседания наблюдательного совета появилось несколько версий их дальнейшей судьбы.

— Ничего драматичного на последнем совете не произошло. Мы представили текущую ситуацию по каждому из банков, которые исторически входят в группу ВЭБа (таких банков у нас четыре), а также по двум банкам, находящимся у нас на санации,— "Глобэксу" и Связь-банку. До сих пор существует несколько вариантов дальнейшего развития этих двух банков, но для себя мы ставим по крайней мере пятилетний горизонт, в течение которого намерены сохранить эти банки в орбите ВЭБа. Отправлять эти банки в дальнее автономное плавание рановато. Да и их клиентуре комфортнее, когда они плывут в кильватере флагманского корабля. Но мы отдаем себе отчет в том, что рано или поздно встанет вопрос о возвращении ЦБ депозитов в размере более 212 млрд руб., выделенных нам на санацию "Глобэкса" и "Связи". Мы не можем бесконечно продлевать эти депозиты и ежегодно тратить на их обслуживание 13 млрд руб., то есть около 20% всех процентных расходов ВЭБа. Так что в перспективе нам придется выбирать между привлечением в эти банки стратегических инвесторов или выводом их на IPO. Если, конечно, не будет принято иного решения. Доходов от текущей деятельности ВЭБа и этих двух банков недостаточно для возврата депозита.

— Тема слияния этих банков больше не актуальна?

— Такой вариант рассматривался, но мы решили, что он бесперспективен. Мы считаем, что "Связь" и "Глобэкс" должны развиваться самостоятельно, но при жестком контроле со стороны ВЭБа. Для контроля за деятельностью дочерних банков мы намерены создать специализированную структуру. Надеюсь, эта идея будет поддержана на уровне наблюдательного совета. В течение месяца мы планируем вынести на его рассмотрение концепцию развития дочерних банков на ближайшие пять лет.



— Вы говорите о компании, создание которой было одобрено на последнем наблюдательном совете?

— Нет, это совершенно разные темы. В данном случае я имел в виду создание подразделения внутри ВЭБа. Что же касается новой компании, то ее специализацией будет инжиниринг. При структурировании инвестпроектов мы вынуждены решать целый ряд сложных технологических задач — от экспертизы проектной документации, технологического и финансового сопровождения строительства объектов до управления готовыми многопрофильными проектами. И наконец, необходимо осуществлять контроль за целевым использованием средств. Следить, чтобы и смета не завывшалась, и технологии соблюдались. Ранее этим занимались проектные институты, а теперь во многих отраслях эта компетенция просто утрачена.

— Вы уже определились с международным партнером в этой компании? На каких условиях он будет привлечен?

— Мы хотели бы иметь контрольный пакет. Не скрою, у нас уже есть некие предпочтения, но я не хочу называть конкретных компаний, чтобы не вызывать ненужный ажиотаж. Компаний с международной репутацией немного — буквально можно пересчитать на пальцах одной руки. Мы намерены проанализировать опыт их работы, в том числе на российском рынке: насколько многопрофильна та или иная компания либо специализируется на конкретных направлениях — энергетике, лесопромышленном комплексе, инфраструктуре...

— Планируете ли привлекать создаваемую компанию к экспертизе залогов, передаваемых вам заемщиками?

— Об этом речь не идет, если только залог не перешел в собственность ВЭБа при взыскании задолженности. Не исключаю, что в перспективе эта компания будет привлечена к управлению нашими активами, требующими дальнейшего развития.

— Есть ли у вас заемщики, которые в ближайшей перспективе могут лишиться своих активов?

— Объем плохих кредитов в ВЭБе остается практически на неизменном уровне. Буквально четыре-пять компаний срывают график обслуживания задолженностей. В основном это небольшие компании, доставшиеся нам в наследство от ВЭБ СССР. Те проекты, которые мы приняли к финансированию, уже будучи Банком развития, развиваются успешно. Конечно, кризис внес свои коррективы, и по ряду кредитов мы проводим корректировку профиля обслуживания долга. Например, кредитование под оборотные средства не является нашим профилем. Но сейчас найти на рынке дешевые деньги, которые соответствовали бы той модели, на базе которой мы открыли финансирование, порой сложно. У заемщиков возникают кассовые разрывы, которые вынуждают нас пересматривать график обслуживания. Это вынужденная мера, но вполне адекватная той ситуации, которая в последнее время складывалась в целом в экономике страны.

— Одним из условий выдачи ВЭБом кредитов на рефинансирование внешних долгов было включение представителя банка в совет директоров заемщика. Это действенная мера?

— На мой взгляд, вполне.

— Даже в случае с ГМК "Норильский никель?" Правда, что ВЭБ настаивает на включении в совет директоров ГМК своего второго представителя, мотивируя это тем, что Александр Волошин, как независимый директор, банку неподконтролен?

— Что значит неподконтролен? Да, Александр Стальевич не является нашим сотрудником, но он человек государственный, а ВЭБ — государственный банк. Выдвигая в прошлом году его кандидатуру в совет директоров "Норникеля", мы исходили из того, что он представляет интересы не банка, а государства. Голосуя за включение тех или иных кандидатов в совет ГМК, мы придерживаемся позиции, согласованной с правительством.

— Зачем же тогда настаивать на включении еще одного представителя ВЭБа в совет директоров "Норникеля"?

— Мы не настаиваем на втором представителе. Я считаю, что у акционеров и банков-кредиторов имеются возможности, чтобы адекватно вести работу совета директоров.

— Путем назначения своих людей в менеджмент, в частности, как вы предлагаете, на должность финансового директора или директора правового департамента с правом вето по ключевым вопросам?

— Когда у банка в залоге находится блокирующий пакет акций "Норникеля" и это связано с мерами господдержки одного из акционеров, на мой взгляд, уместно ставить вопрос о том, чтобы у банка был некий операционный контроль за деятельностью компании. Но в банке работают банкиры, а не риск-менеджеры и профессионалы-металлурги. И мы исходим из того, что представителями банка в менеджменте заемщиков не обязательно должны быть наши сотрудники. Скорее, туда должны входить люди, которые разбираются в профильном бизнесе. Конечно, можно поставить контролеров в кожаных куртках и с маузерами, но, боюсь, бизнес от этого лишь пострадает.

— В правительстве поддержали эти инициативы ВЭБа?

— Эта тема находится в стадии обсуждения.

— "Русал", заложивший в ВЭБе блокпакет "Норникеля", обслуживает кредит?

— Обязательства по погашению процентов исполняются в срок, идут переговоры о пролонгации кредита.

— Правда, что одним из условий пролонгации кредита "Русалу" стало требование к группе согласовывать с ВЭБом все сделки на сумму свыше \$10 млн?

— Без комментариев.

— Ожидалось, что вопрос о пролонгации кредита "Русалу" будет вынесен на наблюдательный совет ВЭБа до 1 сентября. Почему этого не произошло?

— Как я уже сказал, вопрос находится в стадии обсуждения на уровне аппарата правительства. Время

для его окончательного согласования имеется.

— У всех заемщиков, получивших господдержку в рамках антикризисных мер правительства, есть шанс пролонгировать кредиты?

— Наблюдательный совет уже принял решение о том, что у тех заемщиков, кто не в состоянии в этом году погасить задолженность перед ВЭБом, есть возможность пролонгации. Никто их не будет "кошмарить", все они имеют возможность пролонгировать кредиты на один год по ставке, соответствующей рыночной оценке риска того или иного заемщика. С большинством ведем разговор о возможности пролонгации.

— "Альфа-групп", получившая в ВЭБе \$2 млрд под залог 44% акций "Вымпелкома", в их числе?

— Да. Выступившая заемщиком компания "Эко Телеком" погасила первую часть основного долга в размере \$500 млн, обязательства по выплате процентов соблюдаются.

— Правда, что есть проблемы с обслуживанием долга у группы ПИК?

— У нас возникли проблемы технического характера, связанные с отсутствием у ПИК оборотных средств на обслуживание кредита. Сейчас мы ведем переговоры, и есть все шансы полюбовно разрешить ситуацию.

— Программа господдержки банков путем выдачи ВЭБом субординированных кредитов завершена?

— По состоянию на 2 сентября наблюдательным советом одобрены субординированные кредиты на общую сумму 391,8 млрд руб. Учитывая, что лимит на эти цели установлен законом на уровне 410 млрд руб., у нас есть возможность выдать таких кредитов на сумму 18,2 млрд руб. При этом общая сумма заявок, находящихся у нас на рассмотрении, составляет 69,54 млрд руб., а общая сумма предварительных обращений — 50,75 млрд руб. Таким образом, недостаток средств по данной программе составляет более 102 млрд руб.

— Еще одной антикризисной мерой стала скупка ВЭБом акций компаний на фондовом рынке. В апреле в интервью "Ъ" вы говорили, что с начала года отказались от поддержки рынка. Однако из отчетности ВЭБа следует, что операции с бумагами банк проводил весной и летом. С какой целью?

— Нам не запрещено фиксировать доход и снова входить в рынок. Мы это делали и со средствами ФНБ (фонда национального благосостояния.— "Ъ"), и с собственными средствами. По состоянию на 1 сентября объем средств ФНБ, размещенных на рынке ценных бумаг, составлял 161,6 млрд руб. (на 1 августа — 168,5 млрд). Уменьшение объема размещенных средств связано не только с продажей бумаг, но и с их погашением, предъявлением бумаг по оферте. Для нас важно, чтобы доверенные государством средства помимо фиксированного дохода в размере 7% годовых приносили еще и дополнительный доход.

— Не боитесь, что попытка продать крупный пакет через биржу вызовет обвал котировок эмитента?



— Будучи одним из крупных миноритарных держателей акций Сбербанка, ЛУКОЙЛа, ВТБ, мы не собираемся делать что-то, что могло бы нанести ущерб позиции этих компаний на фондовом рынке. Вот главная идеология, которой мы придерживаемся. Но при этом мы не можем не учитывать складывающуюся конъюнктуру и отвергать возможность получения дополнительного дохода.

— В Минфине намекают, что с сентября ВЭБ может изменить стратегию при инвестировании средств ФНБ...

— Минфин озадачен тем, чтобы усовершенствовать систему, выстроить некую усредненную кривую доходности, которая по согласованию с нами будет принята за основу определения дополнительного дохода от размещения средств ФНБ.

— ВЭБ упрекают в том, что по итогам первого полугодия банк показал слишком низкую доходность, при том что в бумаги некоторых эмитентов он вошел на пике их падения...

— Низкую? Текущая доходность нашего портфеля (и Минфин с этими цифрами согласен) на конец августа составила порядка 60%. Просто кто-то некорректно посчитал доходность: взяли объем наших вложений на начало года и вычли эту сумму из объема по состоянию на май. Но эти данные не отражают того, как вели в течение этого периода бумаги и какой доход мы получили.

— Судя по отчету за 2008 год, ВЭБ предпочел вкладывать собственные средства не в акции, а в облигации...

— Облигации все-таки дают устойчивый доход в отличие от акций, которые подвержены серьезным рыночным колебаниям. Другое дело, когда мы работаем со средствами ФНБ: перед нами ставилась задача поддержать рынок российских эмитентов. При формировании нашего собственного портфеля мы принимаем самостоятельные решения исходя из того, что получение прибыли не является основной целью деятельности госкорпорации.

— 2 августа вступили в силу новые правила инвестирования пенсионных накоплений, позволяющие вкладывать их в корпоративные облигации и депозиты. Что для вас предпочтительнее — депозиты или облигации?

— Система начнет работать с 1 ноября. Мы руководствуемся тем, что пенсионные деньги должны быть инвестированы в высококлассные и надежные инструменты — облигации надежных эмитентов с высоким рейтингом надежности и лучше всего с обеспечением в виде госгарантии. Мы заинтересованы в бумагах типа облигаций "Транснефти", РЖД, проектных компаний, реализующих инфраструктурные проекты, поддерживаемые государством. Это и надежно, и доходно — выше инфляции, длинный инструмент.

— Правительство рассматривает пенсионные накопления одним из ресурсов помощи российской экономике?

— Безусловно, поскольку длинных денег в экономике по-прежнему не хватает, а серьезные долгосрочные проекты реализовывать надо. Пенсионные средства — это серьезный источник длинных денег, но, конечно, не единственный. Мы активно работаем с международными финансовыми

организациями по финансированию крупных инфраструктурных проектов. Кстати, в соответствии с расширенной декларацией нам разрешено инвестировать и в бумаги таких организаций. Так что, если ЕБРР или IFC решат выпустить в России рублевые облигации, мы готовы рассматривать их в качестве объекта инвестиции средств Пенсионного фонда РФ.

— Банковские депозиты вам менее интересны?

— Портфель должен быть диверсифицирован, и текущие неиспользованные средства для поддержки необходимой ликвидности мы планируем держать на депозитах в надежных банках. У нас есть собственная система оценки рисков, в рамках которой происходит постоянный мониторинг банков. К тому же правительством установлено, что если банк перестал удовлетворять требованиям, мы обязаны досрочно закрыть депозит без потери в процентной ставке, поэтому мы будем составлять с ними договоры таким образом, чтобы в определенных случаях иметь право на досрочное изъятие средств.

— С ВТБ работать будете? В конце августа ФСФР исключила ВТБ из перечня банков, рекомендованных для работы с НПФ.

— С ВТБ мы работали всегда. Я уважаю мнение ФСФР, но ВТБ — это государственный системообразующий банк, и при работе с ним мы никогда не сталкивались с проблемами. В любом случае эта тема станет для нас актуальной только с 1 ноября.

— ФСФР в мае зарегистрировала пять выпусков валютных облигаций ВЭБа на общую сумму \$10 млрд, но банк разместил пока один — на \$2 млрд. Планируете продолжить программу заимствований?

— В данном случае речь идет о внутреннем валютном займе. Похоже, банковский рынок сориентирован на более доходные инструменты. Но мы постоянно ведем зондаж зарубежных рынков. Не исключаю, что будем вновь встречаться с инвесторами. Вот сейчас хороший повод — сессия МВФ. Там будет много и банкиров, и инвесторов. Можно же провести всю подготовительную работу, но не размещаться. А в нужный момент это делается, как говорится, "на раз". Многие банки берут наши бонды, чтобы управлять короткосрочной долларовой ликвидностью. Нам же привлечение средств с рынка сейчас не нужно, поскольку все наши пассивные операции определяются объемом активных. А это связано с инвестпроектами. Вот, собственно, наша главная задача.

— Почему на последнее заседание набсовета не был вынесен проект строительства суперверфи в Приморске?

— Мы были готовы его вынести, но остался нерешенным ряд вопросов к инициатору проекта ОАО "Выборский судостроительный завод" (подконтрольно структурам банка "Россия".— "Ъ"), и мы взяли паузу. Проект серьезный, знаковый — он предполагает создание мощного судостроительного комплекса, способного ежегодно производить два-три крупнотоннажных судна дедвейтом 100-300 тыс. тонн. Верфей подобного уровня не создавалось с советских времен. Не исключаю, что вынесем его на следующее заседание совета.

— Как известно, общая стоимость проекта — 38,5 млрд руб. Сколько из них готов предоставить ВЭБ?

— Порядка 22 млрд руб.

— Какие еще проекты находятся в финальной стадии согласования?

— В ближайшее время мы готовимся подписать кредитное соглашение, в соответствии с которым ВЭБ выделит 5,8 млрд руб. на создание производства дизельных двигателей ЯМЗ-530 на ярославском заводе "Автодизель" (входит в группу ГАЗ Олега Дерипаски, 30% акций предприятия принадлежит госкорпорации "Ростехнологии".— "Ъ") Общий объем финансирования — 9,4 млрд руб. Это прорывной проект, который позволит вывести производство двигателей в России на качественно иной уровень, ведь планируется выпускать двигатели на уровне ведущих мировых аналогов. К тому же проект предполагает возможность модернизации и доработки данных двигателей.

На следующее заседание планируем вынести проект строительства в 2009-2011 годах угольного комплекса "Инаглинский" в Южной Якутии, в рамках которого будут построены шахта мощностью 2,75 млн тонн угля в год и обогатительная фабрика с ежегодным объемом производства до 2,1 млн тонн коксового концентрата особо ценных марок. Общая стоимость проекта — 9,2 млрд руб., из которых мы выделим 6,4 млрд руб. Проект обеспечит занятость до тысячи человек, что особенно важно для региона. Еще одно важное направление — олимпийские стройки. По состоянию на 1 сентября принято решение об участии ВЭБа в финансировании шести проектов сметной стоимостью более 106 млрд руб. (из них ВЭБ выделит 45,5 млрд руб.). Все предоставляемые ВЭБом ресурсы носят долгосрочный характер. По четырем проектам на общую сумму 95,5 млрд руб. финансирование пойдет под поручительство "Олимпстрой".

— Каков общий объем уже выданных ВЭБом кредитов на олимпийское строительство?

— Около 8 млрд руб. Уже открыто финансирование по четырем проектам сметной стоимостью около 69 млрд руб., из которых мы предоставим примерно половину. Помимо олимпийских объектов мы участвуем в финансировании создания городской инфраструктуры.

— Недавно Генпрокуратура приступила к проверке деятельности госкорпораций, выполняя соответствующее поручение президента. Вам проверяющие не мешают?

— Нас их присутствие абсолютно не смущает. Более того, мы намерены максимально содействовать тому, чтобы эта проверка прошла на должном уровне. Общественность должна знать, что госкорпорации используют деньги целевым образом и что зарплаты у нас адекватны рынку. Кстати, топ-менеджмент у нас получает заметно ниже среднерыночного уровня. Правление банка в прошлом году отказалось от бонусов. Точнее, не выносило на наблюдательный совет вопрос о начислении бонусов.

— Как вы относитесь к идее ликвидации госкорпораций?

— Я исхожу из того, что наш особый правовой статус отвечает интересам государства. Если бы мы были иными, мы бы не смогли решать задачи, поставленные перед нами правительством при реализации антикризисных мер. Кстати, велосипед мы не изобретали, в других странах тоже есть госкорпорации. Буквально на днях я прочитал о том, что завершилась прокурорская проверка госкорпорации по поддержке промышленного экспорта Канады. Законом этой страны предусмотрено

проверять госкорпорации не чаще одного раза в десять лет. Там спокойно относятся к наличию подобного рода организационно-правовых структур.

Интервью взяла Елена Ё-Киселева



Дополнительные гарантии по инфраструктурным бондам составят 75 млрд руб.

14.09.2009

Минфин РФ предлагает включить в скорректированный бюджет на 2009г., который находится на рассмотрении в правительстве РФ, дополнительные госгарантии по инфраструктурным облигациям на 75 млрд руб. и 2,5 млрд долл. в валюте, сообщил в рамках совещания по развитию государственно-частного партнерства в Новомосковске (Тульская область) заместитель министра финансов Александр Новак. По его словам, в проект бюджета на 2010г. также включены дополнительные госгарантии по инфраструктурным облигациям на 100 млрд руб. и 3,3 млрд долл. в иностранной валюте. А.Новак подчеркнул, что инфраструктурные облигации являются эффективным инструментом для реализации многих проектов, по которым наблюдается недофинсирование в связи с кризисом. Предлагаемые госгарантии позволят привлечь средства пенсионных фондов и управляющих компаний, сказал он.

личные  **деньги**

Общепенсионные усилия в действии

14/09/2009

Возможности преумножить скудные пенсионные накопления продолжают совершенствоваться. Как показало время, россияне активно начали участие в программе софинансирования пенсий. На очереди выбор инвестиционного портфеля "молчунов".

Кризис, показавший все несовершенство пенсионной системы, поставил управляющих пенсионными накоплениями в сложное положение.

С одной стороны, государственный управляющий пенсионными накоплениями - Внешэкономбанк (ВЭБ), в самом начале кризиса держался молодцом. В отличие от негосударственных фондов (НПФ), накопления которых инвестировались в инструменты фондового рынка (которые как раз и просели больше остальных) ВЭБ, используя консервативную политику, в убыток не ушел. Но и прибыли также не получил. Дальнейший рост котировок акций и облигаций вновь возродил доходы НПФ. И уже по полугодовым результатам негосударственных управляющих, можно смело говорить о том, что активная рискованная политика себя оправдала.

Что до накоплений "молчунов", то за первое полугодие, ВЭБ показал один из самых низких результатов в 3,21%. Доходность же НПФ приближалась и превышала 100%. В результате правительство разработало несколько вариантов дополнительной поддержки "молчунов".

Во-первых, это программа софинансирования пенсий, которая вступила в силу с октября прошлого года. Делать взносы можно было уже с января и по результатам 8 месяцев года, можно говорить о заинтересованности граждан судьбой своих пенсий. Более 1 млрд рублей внесли участники программы в ПФР, а количество участников составило более 1,6 млн человек.

Из общей суммы работодатели внесли на счета сотрудников около 5 млн рублей. По данным ПФР, по количеству принятых заявлений о вступлении в программу лидируют Москва и Московская область - более 160 тыс. человек перечислили в накопительную часть пенсии около 70 млн рублей, жители Башкирии подали 80 тыс. заявлений и внесли 36 млн рублей платежей, жители Свердловской области подали 65 тыс. заявлений и внесли 32 млн рублей.

Напомним, что для получения государственного софинансирования пенсии участник программы должен перечислить в фонд своей будущей пенсии от 2 тыс. до 12 тыс. рублей в течение года. В этом случае государство удвоит эти деньги. Программа рассчитана на 10 лет с момента первого взноса. Третьей стороной софинансирования может выступать работодатель, получающий за это налоговые льготы.

Второй возможностью увеличить свою пенсию стало расширение инструментов инвестирования государственных накоплений. Если ранее пенсионные накопления ВЭБ простаивали на низкой доходности госбумаг, то теперь существует возможность выбора менее консервативной стратегии.

Сам ВЭБ дает возможность выбора из двух инвестиционных портфелей: расширенного инвестиционного портфеля и инвестиционного портфеля государственных ценных бумаг.

В частности инструментами инвестирования средств расширенного инвестиционного портфеля, помимо государственных ценных бумаг, могут являться российские корпоративные облигации, субфедеральные (региональные и муниципальные) облигации, ипотечные облигации, облигации международных финансовых организаций, депозиты в российских кредитных организациях.

В поправках к закону от 2 августа 2009 года говорится, что граждане, не выбравшие до настоящего времени инвестиционный портфель частной управляющей компании или негосударственный пенсионный фонд и желающие продолжить инвестирование накопительной части трудовой пенсии исключительно в российские государственные облигации, имеют право в срок до 30 сентября 2009 г. направить в Пенсионный фонд Российской Федерации заявление о выборе инвестиционного портфеля государственных ценных бумаг.

В свою очередь, граждане, выбравшие государственную управляющую компанию (то есть ВЭБ) до момента вступления в силу Закона №182-ФЗ, но желающие теперь инвестировать свою накопительную часть пенсии также и в новые инструменты, до 30 сентября 2009 года имеют право направить в Пенсионный фонд Российской Федерации заявление о выборе расширенного инвестиционного портфеля ВЭБ.

В случае поступления вышеуказанных заявлений в Пенсионный фонд Российской Федерации до 30 сентября 2009 года они будут рассмотрены и удовлетворены в срок до 30 октября 2009 года. В дальнейшем у всех застрахованных лиц остается право ежегодно до 31 декабря в обычном порядке выбирать любой инвестиционный портфель частной или государственной управляющей компании или негосударственный пенсионный фонд.

О том, воспользуются ли выбором портфеля инвестирования россияне, можно будет судить только спустя какое-то время. Главное, что выбор есть.

 COMNEWS

"Почта России" взяла пенсии в документооборот

ПАВЕЛ ПЕТРОВСКИЙ 15.09.2009

"Почта России" начала выплачивать пенсии и пособия с помощью системы электронного документооборота в четырех новых регионах: Московской области, Петербурге и Ленинградской области, а также Республике Северная Осетия – Алания. Электронная обработка позволит в разы уменьшить количество ошибок при выдаче пенсий.

Система электронного документооборота регулирует обмен информацией о движении денежных средств по каналам связи между филиалами "Почты" и территориальными органами Пенсионного фонда РФ. "До внедрения электронного документооборота в отделениях "Почты России" использовались ведомости, которые не выдавались на руки. Теперь получателю выдается квитанция – отрывная часть выплатного документа Пенсионного фонда РФ, который называется "Поручение на доставку пенсии", - рассказала корреспонденту ComNews пресс-служба "Почты России".

Новая квитанция включает детализацию начисленных средств и специальный штрихкод, который содержит информацию для автоматической обработки. Специалисты ФГУП "Почта России" считают, что электронная обработка позволит в разы уменьшить количество ошибок и снизит влияние "человеческого фактора".

По словам представителя пресс-службы "Почты России", программное обеспечение системы электронного документооборота самостоятельно разработала "Почта России" и предоставила Пенсионному фонду РФ необходимые программные продукты. "Также в систему электронного оборота заложена возможность начисления пенсий на пластиковые карты, но она пока не реализована", - сообщает пресс-служба "Почты России".

Проект по внедрению системы электронного документооборота при выплате пенсий стартовал в 2005 г. Пилотным регионом стала Нижегородская область. В 2007-2008 гг. система была внедрена еще в 18 субъектах федерации, к которым добавились ещё четыре в этом году. До конца 2009 г. планируется внедрить электронный документооборот в Республике Карелия, Краснодарском и Пермском краях, Челябинской, а также Ульяновской и Псковской областях.

 ЮРИСТ

Медиация и саморегулирование: точки соприкосновения

В России наметилась устойчивая тенденция к приватизации некоторых сфер деятельности государства. Мы рассмотрим два взаимосвязанных проявления данной тенденции: развитие примирительных процедур и становление саморегулирования некоторых видов предпринимательской деятельности, которые вопреки параллельной направленности процессов развития имеют общие значимые точки соприкосновения и могут оказать друг на друга существенное положительное влияние.



Кризис проверил суды на прочность

В последние 20 лет государством было приложено немало усилий для повышения эффективности работы отечественных судов. Одной из задач проводимой судебной реформы стало привлечение граждан и организаций в суды для разрешения споров «цивилизованным путем», в рамках созданного государством правового поля. Сегодня, несмотря на стабильно невысокий процент доверия предпринимателей к российской судебной системе, можно констатировать, что в целом поставленная задача была достигнута и большинство корпоративных конфликтов разрешается в рамках установленных законом процедур.

Вместе с тем достижение столь желаемого результата привело к возникновению новых проблем и к необходимости поиска путей их решения. Одной из таких существенных проблем явилась перегруженность судов, которая негативно сказывается на качестве рассмотрения и разрешения судебных дел и принимаемых судами решений. Лавина неплатежей, захлестнувшая суды в период развития финансового кризиса, показала, что они далеко не всегда могут справиться с регулярно увеличивающимся потоком дел. У проведенной судебной реформы была масса положительных результатов, однако разросшаяся до невероятных размеров судебная система далеко не всегда работает эффективно.

Наличие этой проблемы было обозначено еще на VII Всероссийском съезде судей. Председатель ВАС РФ А.А.Иванов в своем докладе отметил: «Прошедшие два десятилетия были годами количественного, экстенсивного роста нашей судебной системы... Мы должны прекратить экстенсивный рост судебной системы и заняться интенсификацией ее работы».

Предпочтение медиации

Признавая необходимость «интенсификации» работы российских судов, где в настоящее время трудится более 30 тыс. судей, А.А. Иванов указал в качестве одного из приоритетных направлений развитие в России механизмов досудебного урегулирования споров и примирительных процедур (медиации), применение которых позволило бы не доводить многие дела до их разрешения в судебном порядке.

Идея о возможности развития в России медиации была поддержана представителями судов и активно пропагандируется органами исполнительной власти. Как известно, еще в 2006 г. Правительством РФ принята Федеральная целевая программа «Развитие судебной системы России» на 2007—2011 годы (Постановление Правительства РФ от 21.09.2006 № 583 «О федеральной целевой программе «Развитие судебной системы России» на 2007—2011 годы»). В ней внедрение примирительных процедур (восстановительной юстиции), внесудебных и досудебных способов урегулирования споров, в том числе вытекающих из административных правоотношений, рассматривается как одно из приоритетных направлений, развитие которого необходимо для снижения нагрузки на судей, экономии бюджетных ресурсов и повышения качества осуществления правосудия.

Отдельно в данной программе рекомендуется широкое внедрение процедур медиации в качестве механизмов реализации положений законов Российской Федерации, предусматривающих возможность примирения сторон. Одной из приоритетных целей названа разработка нормативных правовых актов, определяющих механизм реализации закрепленных в программе положений, статус организаций, осуществляющих функции медиации, а также регламент (процедуру) их работы. Кроме того, по итогам последнего Всероссийского съезда судей Президент РФ Д.А. Медведев дал ряд поручений, одно из которых касается медиации и заключается в необходимости разработки и внедрения досудебных процедур рассмотрения споров.

Таким образом, отчетливо прослеживается политическая тенденция к интенсификации перехода функций разрешения споров из рук государства в частную сферу — к третейским судам и профессиональным сообществам посредников (медиаторов).

Саморегулирование

Аналогичная и вполне отчетливая тенденция перехода от государственного контроля к частному регулированию наблюдается и в сфере предпринимательской и отдельных видов профессиональной деятельности. В декабре 2007г. был принят единый нормативный акт, рассматривающий общие

вопросы организации и функционирования саморегулируемых организаций в России, — Федеральный закон от 01.12.2007 № 315-ФЗ «О саморегулируемых организациях».

Еще до принятия данного Закона отдельные нормы, посвященные саморегулированию, содержались в различных положениях федерального законодательства. Так, Федеральный закон от 26.10.2002 № 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)» предусматривал создание саморегулируемых организаций арбитражных управляющих; Федеральный закон от 29.11.2001 №156-ФЗ «Об инвестиционных фондах» — саморегулируемых организаций управляющих компаний; Федеральный закон от 22.04.96 №39-ФЗ «О рынке ценных бумаг» и Федеральный закон от 05.03.99 №46-ФЗ «О защите прав и законных интересов инвесторов на рынке ценных бумаг» — создание саморегулируемых организаций профессиональных участников рынка ценных бумаг; Федеральный закон от 29.07.98 № 135-ФЗ «Об оценочной деятельности в Российской Федерации» — создание саморегулируемых организаций оценщиков; а Федеральный закон от 07.05.98 № 75-ФЗ «О негосударственных пенсионных фондах» — создание саморегулируемых организаций негосударственных пенсионных фондов.

Помимо этого, до 01.01.2010 должно произойти объединение в СРО организаций, осуществляющих деятельность в сфере инженерных изысканий, архитектурно-строительного проектирования, строительства, реконструкции, капитального ремонта объектов капитального строительства, для которых уже в самое ближайшее время будут отменены государственные лицензии.

Рука об руку

Почему для медиации необходимы СРО и зачем СРО медиация? Ответ на этот вопрос напрашивается сам собой. Медиация как один из видов профессиональной деятельности требует создания своих норм, стандартов и правил, в том числе в обязательном порядке «кодекса поведения медиатора». Разработку и осуществление контроля за соблюдением этих стандартов логичнее всего было бы осуществлять именно в рамках СРО медиаторов. На нынешнем этапе развития примирительных процедур это позволило бы решить целый ряд проблем.

Во-первых, так как на СРО ложится обязанность представления интересов своих членов перед государством, непосредственно в рамках организации можно было бы разработать законодательные инициативы, которые бы реально отражали потребности профессиональных медиаторов и общества. Не секрет, что уже на протяжении нескольких лет в России принимаются постоянные безуспешные попытки принятия федерального закона «О примирительной процедуре с участием посредника (медиатора)». Вполне вероятно, что законодательная инициатива, подготовленная в рамках СРО лицами, осуществляющими примирительные процедуры на профессиональной основе, позволила бы значительно ускорить данный процесс и перевести его из плоскости политических заявлений и программных документов в реальную действительность.

Во-вторых, на сегодняшний день в России образовался определенный нормативный вакуум в регулировании деятельности и порядка осуществления примирительных процедур. Нет государственных стандартов и требований, предъявляемых к личностным и профессиональным качествам посредника (медиатора), что открывает двери для недобросовестных лиц, полагающих, что на этой новой волне можно быстро и легко заработать. Не имея ни необходимых знаний, ни навыков проведения примирительных процедур, они принимаются за проведение медиации или создают видимость ее проведения, при этом не только не достигая нужного эффекта, но и нанося непоправимый ущерб развитию примирительных процедур в России. Совершенно очевидно, что стороны конфликта, однажды обратившиеся к непрофессионалу и не получившие желаемого результата, прежде чем снова идти на риск, хорошенько подумают, стоит ли прибегать к примирительной процедуре для разрешения спора. Таким образом, саморегулируемая организация профессиональных медиаторов оградила бы граждан и предпринимателей от разного рода «псевдомедиаторов» и тем самым способствовала бы защите не только частных интересов отдельных граждан, но и государственного интереса в развитии примирительных процедур в России.

С другой стороны, сама медиация, без сомнения, важна для любых СРО. Контрольная деятельность СРО, ее полномочия по привлечению членов к дисциплинарной ответственности вплоть до лишения членства в СРО (что означает либо прекращение профессиональной деятельности, либо

переход в другую СРО) вселяют уверенность в том, что развитие примирительных процедур в рамках такого рода организаций имеет хорошие перспективы.

Любая саморегулируемая организация заинтересована в том, чтобы ее члены добросовестно выполняли все принятые стандарты и правила, платили членские взносы и осуществляли свою деятельность без упреков и нареканий, но обойтись без конфликтов удастся далеко не всегда. В таком случае можно задаться вопросом: что будет более отвечать интересам СРО — квазисудебный орган в виде дисциплинарного комитета, который подобно суду будет налагать взыскания и применять санкции к провинившимся членам СРО, или все-таки примирительная комиссия СРО, где рассмотрение случаев нарушения принятых стандартов и правил будут осуществлять профессиональные посредники, владеющие медиационными технологиями урегулирования конфликтов, цель деятельности которых — разрешение возникшей ситуации путем переговоров, направленных на удовлетворение интересов как СРО и члена организации, в деятельности которого имеется нарушение установленных норм, так и иных лиц, вовлеченных в возникший конфликт? Ответ на этот вопрос представляется очевидным.

Вадим Аболонин,
к. ю. н., LL.M.Eur. (Hannover, Lisbon),
сертифицированный медиатор, аккредитован при Центре правовых технологий
и примирительных процедур УрГЮА



2009.09.15 09:44

Более 100 семей погибших и пострадавших при аварии на СШ ГЭС получили помощь от «РусГидро»

Независимое информационное агентство

Более 100 семей, в том числе 75 семей погибших и пропавших без вести при аварии на Саяно-Шушенской ГЭС получили помощь в Центре социальной помощи ОАО «РусГидро».

Центр был создан в поселке Черемушки в целях оказания социальной поддержки семьям пострадавших при аварии 17 августа.

Как сообщила пресс-служба ОАО «РусГидро», на 14 сентября произведены следующие выплаты и оказана помощь семьям погибших и пропавших без вести:

Материальную помощь в размере 1 млн рублей получили все 75 семей погибших и пропавших без вести. Семьям пропавших без вести также будут выплачены компенсации без предъявления свидетельства о смерти.

Всем семьям после аварии выплачено на организацию похорон по 38 170 руб., оказана материальная помощь в размере 2-х среднемесячных заработков погибшего (пропавшего без вести), пострадавшего. В соответствии с положениями Коллективного договора Филиала ОАО «РусГидро» — «Саяно-Шушенская ГЭС им. П.С.

Непорожного» 28 семьям уже выплачена единовременная материальная помощь в размере годового заработка погибшего на каждого нетрудоспособного члена семьи.

Проведена работа с банками по погашению кредитов 27 погибших работников на общую сумму свыше 7,2 млн. руб. Погашены кредиты погибших в Банке Хакасии на общую сумму 316 тыс. руб., продолжается работа по закрытию кредитов в банке «Хоум-кредит», в остальных банках кредиты в стадии оформления погашения.

ОАО «РусГидро» выделяет дополнительную целевую материальную помощь для приобретения жилья всем семьям, имеющим несовершеннолетних детей, беременных женщин. Оформлены 4 квартиры, в стадии оформления 1 квартира, решается вопрос выделения 11 квартир в г. Саяногорске из фонда губернатора.

ОАО «РусГидро» заключает с Некоммерческим пенсионным фондом электроэнергетики договор о выплате дополнительных пенсий 53 пенсионерам-родственникам погибших (ежемесячно по 1000 руб. каждому в течение пяти лет).

Проведена работа по переводу студентов, обучающихся на платных отделениях ВУЗов на бюджетные отделения. В стадии решения вопрос об оплате обучения двух студентов в коммерческих ВУЗах. ОАО «РусГидро» приняло решение о назначении именных стипендий 60-ти детям. Дети, поступившие в учебные заведения, через несколько лет будут получать стипендию РусГидро, которая будет индексироваться.

По обращению властей г.Саяногорска ОАО «РусГидро» закупает две машины скорой помощи. Разрабатывается проект площадки для скейтбординга в п. Черемушки. В целях обеспечения объективного распределения благотворительной помощи рабочей группой ОАО «РусГидро» налажено взаимодействие с общественностью



и представителями местных и региональных властей. В поселке также создан общественный комитет «Ступени к жизни» с участием членов семей погибших и пропавших без вести, представителей ОАО «РусГидро» и Правительства Республики Хакасия. Задача комитета: поддержка семей, реализация общественных инициатив по благоустройству поселка, помощь в оформлении документов. В ОАО «РусГидро» также поступили предложения от Правительства Хакасии по дополнительным мероприятиям социальной поддержки для жителей п.Черемушки в качестве дополнения к Соглашению между Республикой и ОАО «РусГидро». В частности, может быть осуществлено: в 2009 году — 123 млн. рублей на создание и оснащение лечебно-диагностического центра в поселке Черемушки, родильного дома в п.Майна; в 2009—2010 годах 150 млн. рублей — на строительство и оснащение Городской больницы № 2 в г.Саяногорске; в 2010 году — 100 млн. рублей для реконструкции системы водоснабжения в п.Майна с устройством альтернативных источников водоснабжения; в 2009—2010 гг. — 20 млн. рублей для строительства альтернативных источников электроснабжения системы водоснабжения и водоотведения в поселке Черемушки. Учитывая значительный объем необходимого финансирования, данные предложения направлены для рассмотрения в Министерство энергетики РФ. По вопросу создания в п. Черемушки лечебно-диагностического центра подготовлены обращения в Министерство здравоохранения РФ и Министерство финансов РФ о включении проекта в целевую программу «Снижение рисков и смягчение последствий чрезвычайных ситуаций природного и техногенного характера».

ВРЕМЯ НОВОСТЕЙ

15.09.2009

(в сокращении)

"Проложить прямую линию не всегда технически возможно"

Чуть больше года назад, в июле 2008-го, российская электроэнергетика вступила в новую фазу развития. Одна из ее ключевых особенностей -- разделение сфер ответственности между бизнесом и государством. В ведении государства остались компании, отвечающие за функционирование энергетической инфраструктуры страны. В числе таких компаний ОАО «Холдинг МРСК», владеющий контрольными пакетами акций 11 крупнейших межрегиональных распределительных сетевых компаний (МРСК), работающих в 69 регионах России и обеспечивающих подачу электроэнергии 123 млн россиян. Экономический спад не обошел стороной и эту громадную структуру. Реализация многих инвестпроектов компании была перенесена на более поздний срок из-за дефицита финансирования -- уменьшилось потребление электроэнергии промышленными предприятиями. С другой стороны, холдинг обязан поддерживать малый и средний бизнес, предоставляя ему льготы при подключении к электросетям, и переходит на новые правила регулирования тарифов. О том, как ОАО «Холдинг МРСК» приспосабливается к кризису, обозревателю «Времени новостей» Николаю ПОРОСКОВУ рассказал генеральный директор холдинга Николай ШВЕЦ. По образованию он инженер-электрик. Во время кадровой службы в Вооруженных силах РФ на протяжении десяти лет работал в структурах электроснабжения. После увольнения в запас работал в системе военно-технического сотрудничества с иностранными государствами, был первым вице-премьером и председателем законодательного собрания Амурской области. В марте 2009 года вернулся в электроэнергетику, заняв должность генерального директора ОАО «Холдинг МРСК».

-- Удастся ли в кризис сокращать издержки?

-- Стараемся. Общая экономия по сравнению с согласованными ранее бизнес-планами в этом году превысила 5 млрд руб. В частности, почти 1,3 млрд руб. удалось сэкономить на услугах коммерческого учета электроэнергии. **Также более чем на 1 млрд руб. были сокращены расходы на финансирование негосударственного пенсионного фонда электроэнергетики.** Снизились затраты на страхование, оплату труда, содержание исполнительных аппаратов, оплату работ и услуг сторонних организаций.

Мы ожидаем в этом году суммарного снижения дочерними обществами управляемых эксплуатационных издержек в размере 7,8 млрд руб. Это 5% от общего уровня затрат.



14.09.2009

Иногда молчание – золото

Автор: Александр ГАБРОВСКИЙ

До 30 сентября гражданам РФ предстоит определиться с тем, как будет управляться накопительная часть их пенсии. Средства тех, кто предпочтет «промолчать», будут переведены в расширенный инвестиционный портфель государственной управляющей компании (УК). Сейчас эта структура демонстрирует крайне низкую доходность, однако вскоре положение должно измениться. С ноября госкомпания сможет вкладывать средства в большее число активов и должна стать конкурентоспособной, говорят участники рынка.

Согласно рейтингу Investfunds.ru, составленному по результатам управления средствами пенсионных накоплений россиян за первые шесть месяцев этого года, Внешэкономбанк (ВЭБ), куда складываются пенсии «молчунов», показал один из худших на всем рынке результатов. Структура оказалась на 61-м (всего 63) месте с доходностью 3,21%. Стоит отметить, что 52 управляющих компании показали результат выше 20%, а пятерка лидеров — выше 80%. «В этом нет ничего удивительного, с начала года индексы фондовых рынков уверенно растут, ММВБ и РТС «прибавили в весе» по 90%», — объясняет начальник аналитического отдела ИК «Галлион Капитал» Александр Разуваев. Таким образом, даже осторожно инвестируя доверенные им пенсионные средства, эти УК показали высокие результаты.

У ВЭБа такой возможности не было. До недавнего времени он мог вкладывать средства «молчунов» только в государственные облигации РФ. Это высоконадежные вложения, обязательства по которым несет государство, но доходность по ним крайне низка, что и сказалось на полугодовом результате. Однако уже в ближайшем будущем ситуация должна измениться. Согласно недавно вступившему в силу закону, с 1 ноября 2009 года ВЭБ получит право управлять средствами пенсионных накоплений как в прежнем, базовом, инвестиционном портфеле, так и в расширенном. Первый (базовый) портфель будет формироваться из государственных ценных бумаг и долговых обязательств российских эмитентов, обеспеченных госгарантией. Расширенный портфель предполагает инвестирование в облигации самых надежных российских эмитентов, рублевые и валютные банковские депозиты, ипотечные ценные бумаги и бумаги международных финансовых организаций.

В ВЭБе полагают, что расширение инвестдекларации увеличит диверсификацию вложений и сделает управление более гибким. Ранее представители банка в беседе с журналистами поясняли, что в начале пенсионной реформы из осторожности были установлены слишком жесткие ограничения для инвестирования, но «когда в портфеле находится всего один инструмент, как он себя ведет, так ведет себя и портфель».

Теперь характер инвестирования несколько изменится, однако управляющие все равно будут стремиться минимизировать риски: львиная доля расширенного портфеля по-прежнему будет приходиться на государственные ценные бумаги. «Когда на рынке ситуация с ликвидностью напряженная, ставки по депозитам растут, и здесь мы можем что-то разместить, — отмечал ранее

директор департамента доверительного управления ВЭБа Александр Попов. — Но чтобы какую-то часть портфеля в жесткой форме обязательно инвестировать в депозиты, такого не будет». В банке соглашались, что расширенный портфель будет более рискованным. «Но инвестировать мы будем только в самые надежные бумаги самых надежных эмитентов, рейтинги которых незначительно отличаются от рейтингов Российской Федерации», — отмечал г-н Попов. По проекту инвестдекларации ВЭБ сможет покупать корпоративные облигации только тех компаний, которым присвоен рейтинг не более чем на одну ступень ниже суверенного.

«Если для человека важен не столько доход, сколько то, чтобы номинальная сумма осталась точно такой же и ни в коем случае не упала, тогда нужно выбирать портфель государственных ценных бумаг, — объясняет Попов. — В этом портфеле выплата номинальной стоимости облигаций и купонов гарантирована государством. В расширенном же портфеле, помимо гарантий государства на подавляющую часть портфеля, есть еще и высокая надежность эмитентов, и залог в виде недвижимости по ипотечным бумагам».

Для того, чтобы инвестировать средства в базовый вариант портфеля, желающие должны подать соответствующее заявление в Пенсионный фонд не позднее сентября. Тем же, кого устраивает более рискованный портфель, могут в очередной раз «промолчать», и их средства там и окажутся.

Идея расширить инвестдекларацию государственной УК правильна, но традиционно для российских реалий реализуется с запозданием. Активы на рынке нужно было скупать в начале года, когда они продавались за бесценок, тогда к сегодняшнему дню у ВЭБа был бы очень неплохой результат, сходятся во мнении опрошенные «Республикой» эксперты. К ноябрю же основные инвестиционные идеи будут уже фактически отыграны. Хорошо хотя бы то, что государственная УК сможет вкладываться в более доходные инструменты. В будущем это должно ей помочь стать конкурентоспособной, рассуждают аналитики.

Любопытно, что в конце прошлого года ВЭБ активно скупал на рынке акции, чтобы не дать фондовым индексам упасть ниже 500 пунктов. Эти бумаги (купленные почти по самой низкой цене) должны до сих пор быть на балансе банка. Было бы благородным и элегантным по отношению к россиянам решением перевести их в этот создаваемый расширенный портфель по цене покупки. Однако власти едва ли на это пойдут.